

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5PP/30/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011152  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011152.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci návrhu riaditeľa ústavu o podmienenečné prepustenie ods. U. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.06.2024 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 2 Tr. por., podľa § 66 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného zákona sa návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: U. Y., nar. XX.X.XXXX v H., ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 18.5.2022  
z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 22.04.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienenečné prepustenie odsúdeného U. Y., nar. XX.XX.XXXX z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 18.5.2022. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 09.07.2026. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona uplynula dňa 09.04.2024.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, záverečnou správou a stanoviskom probačného a mediačného úradníka Mestského súdu Bratislava I, rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 18.05.2022 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 09.04.2024 súd zistil, že odsúdený bol dodaný dňa 12.01.2022 na výkon väzby v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, chodil riadne ustrojený a upravený, vo veciach si udržiaval poriadok, konflikty nevyvolával. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 21.06.2022 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Správanie odsúdeného v tunajšom ústave bolo na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. V pedagogickej dokumentácii má evidovaný jeden negatívny poznatok menšieho charakteru. Po intervencii väzenského personálu sa podobné nedostatky nevyskytli. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní, konfliktné situácie nevyvoláva. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. V pedagogickej dokumentácii má odsúdený evidovaných viacero kladných poznatkov za účasť na činnostiach súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je od 12.10.2023 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom W. Bratislava. Na jeho pracovnú morálku neboli zaevidované žiadne negatívne

poznatky. V minulosti bol pracovne zaradený od 29.06.2022 do 20.07.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom H., vyradený bol z organizačných dôvodov. Od 22.09.2022 do 23.01.2023 bol opätovne pracovne zaradený na totožné pracovisko, z pracoviska bol vyradený z dôvodu nástupu na výkon ochrannej liečby. Po vykonaní liečby bol od 03.08.2023 do 11.10.2023 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom H., odkiaľ bol vyradený z dôvodu preradenia na pracovisko mimo ústav s dohľadom. Odsúdený má k trestnej činnosti kritický postoj. Ochranné liečenie nariadené rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 27.05.2022 absolvoval od 23.01.2023 do 31.07.2023. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Mestského súdu Bratislava I vyplýva, že po preverení materiálno-technických podmienok použitia technických prostriedkov v domácnosti boli splnené podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomností v obydli určenom odsúdeným aj na podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby. Dotknutá osoba-plnoletá spolubývajúca bola poučená k výkonu kontroly technickými prostriedkami, poučenie porozumela a dala súhlas s výkonom kontroly v obydli.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 18.05.2022, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ( v bode č. 1) a prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona ( v bode č. 2), za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 6 mesiacov do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd odsúdenému uložil aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 4 záznamy, pričom sa jedná najmä o drogovú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, veľmi všetko ľutuje a chce by dostať poslednú šancu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že z vykonaného dokazovania je zrejmé, že odsúdený nespĺňa podmienky na podmienené prepustenie. Prokurátor odkázal aj na hodnotenie riaditeľa ústavu. V závere uviedol, že doterajším výkonom polovice výkonu trestu nemohol vyť naplnený účel trestu v zmysle Trestného zákona.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo

rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený bol dodaný dňa 12.01.2022 na výkon väzby v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, chodil riadne ustrojený a upravený, vo veciach si udržiaval poriadok, konflikty nevyvolával. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 21.06.2022 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Správanie odsúdeného v tunajšom ústave bolo na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. V pedagogickej dokumentácii má evidovaný jeden negatívny poznatok menšieho charakteru. Po intervencii väzenského personálu sa podobné nedostatky nevyskytli. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní, konfliktne situácie nevyvoláva. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. V pedagogickej dokumentácii má odsúdený evidovaných viacero kladných poznatkov za účasť na činnostiach súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je od 12.10.2023 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Leskorp Bratislava. Na jeho pracovnú morálku neboli zaevidované žiadne negatívne poznatky. V minulosti bol pracovne zaradený od 29.06.2022 do 20.07.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey, vyradený bol z organizačných dôvodov. Od 22.09.2022 do 23.01.2023 bol opätovne pracovne zaradený na totožné pracovisko, z pracoviska bol vyradený z dôvodu nástupu na výkon ochrannej liečby. Po vykonaní liečby bol od 03.08.2023 do 11.10.2023 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Bagsey, odkiaľ bol vyradený z dôvodu preradenia na pracovisko mimo ústav s dohľadom. Odsúdený má k trestnej činnosti kritický postoj. Ochranné liečenie nariadené rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 27.05.2022 absolvoval od 23.01.2023 do 31.07.2023. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní a spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. Podstatou druhej materiálnej podmienky je najmä dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia jeho recidívy. Po preskúmaní predchádzajúceho spôsobu života odsúdeného, opierajúc sa najmä o odpis z registra trestov, dospel súd k záveru, že osobu odsúdeného možno klasifikovať ako špeciálneho recidivistu, ktorý sa opakovane dopúšťal drogovej trestnej činnosti. Z odpisu z registra trestov ďalej vyplýva, že súd odsúdenému v minulosti poskytol šance na vedenie riadneho života, či už uložením podmiennečného trestu odňatia slobody alebo alternatívneho trestu v podobe trestu povinnej práce. Uvedené tresty neboli pre odsúdeného dostatočnou motiváciou na to, aby viedol riadny život v súlade so zákonom, nakoľko sa opakovane dopustil trestnej činnosti drogového charakteru, za ktorú si momentálne odpykáva nepodmienečný trest odňatia slobody. S poukazom na opakovanosť druhovo rovnakej trestnej činnosti a menej priaznivú resocializačnú prognózu má súd za

to, že u odsúdeného je potrebná dôsledná prevýchova, aby sa od neho mohlo očakávať, že svojim správaním preukázal polepšenie a že v budúcnosti povedie riadny život, a preto je súd toho názoru, že je potrebné na neho pôsobiť celou dĺžkou trestu odňatia slobody tak, ako mu bol súdom uložený. Napriek tomu, že odsúdený preukazuje polepšenie vo vynútených podmienkach výkonu trestu odňatia slobody nie je počet disciplinárnych odmien, s ohľadom na charakter trestnej činnosti a účel trestu, dostatočný na podmienené prepustenie po odpykaní jednej polovice výkonu trestu odňatia slobody. Zmysel podmieneného prepustenia totiž nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.