

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 7C/221/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616209721  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616209721.3

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00492736, Olejkárska ul. č. 1, 814 52 Bratislava, zast.: JUDr. Vladimír Kán, advokát, Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava proti odporcovi: L. V., O.. XX.X.XXXX, V. E. XXX/XX, XXX XX F., o zaplatenie 70,70 € s prísl. takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu trovy konania vo výške 76,93 € do pätnástich dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom sp. zn. 7C/221/2016-39 zo dňa 15.5.2017 tunajší súd rozhodol vo veci strán sporu. Žalobcovi priznal nárok na plnú náhradu trov konania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo dňa 29.6.2017 právoplatnosť.

2. Podľa § 262 ods.1,2 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Trovy žalobcu pozostávajú z uhradeného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 60,43 eur. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny vyčíslenej v zmysle vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. za 2 úkony á 16,60 eur, a to prevzatie veci v zmysle § 13a ods. 1 písm. a/ cit. vyhl. a písomné podanie na súd v zmysle § 13a písm. c/ cit. vyhl. - návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 9.6.2016 plus 2 x režijný paušál á 8,58 eur a 20 % DPH 10,07 eur. Hodnota úkonu právnej služby bola vyčíslená z predmetu sporu, t.j. zo sumy 70,70 eur. Odmenu za zaslanie pokusu o zmier súd nepriznal, pretože ide o úkon vykonaný pred začatím konania vo veci samej

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.  
V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.