

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 10P/30/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422200606  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422200606.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. X., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan R., od XX.XX.XXXX s tolerovaným pobytom L. A., t.č. nachádzajúci sa naspäť na R. na neznámom mieste, maloleté dieťa zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny L. A., dieťa rodičov - matka: D. X., nar. XX.XX.XXXX a otec: M. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja rodičia t.č. na neznámom mieste na R., v konaní o návrhu navrhovateľky: A. Q., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka R., t.č. bývajúca na adrese: Školský internát pri SOŠP A., P. XXX, L. A. - A., na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd r u š í neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/17/2022-17 zo dňa 23.03.2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu osobne dňa 19.05.2022 navrhovateľka A. Q. žiadala zrušiť uznesenie tunajšieho súdu č.k. 2P/17/2022-17 zo dňa 23.03.2022, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola ustanovená za opatrovníka maloletému dieťaťu T. X., nar. XX.XX.XXXX pri úkonoch uvedených vo výroku I. uvedeného uznesenia.

2/ Uvedený návrh navrhovateľka odôvodnila tým, že dňa 11.05.2022 odovzdala maloletého T. do starostlivosti jeho matky D. X.. Matka maloletého dieťaťa odišla dňa 12.05.2022 aj s maloletým T. naspäť do R. vybavovať doklady, pričom nevie uviesť, či sa maloletý T. vráti naspäť na Slovensko. Ako prílohu uvedeného návrhu navrhovateľka doručila doklad o odovzdaní maloletého T. do starostlivosti jeho matky zo dňa 11.05.2022.

3/ V danom prípade sa súd oboznámil s návrhom navrhovateľky vrátane pripojenej prílohy, ako aj s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 2P/17/2022, pričom zistil nasledovné skutočnosti:

4/ Uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/17/2022-17 zo dňa 23.03.2022 bolo na základe návrhu navrhovateľky nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola navrhovateľka podľa § 60 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) ustanovená za opatrovníka maloletému T. X., nar. XX.XX.XXXX, pričom zároveň bolo určené, že ustanovený opatrovník je oprávnený a povinný maloletého zastupovať pri úkonoch týkajúcich sa zdravotnej starostlivosti, pri úkonoch týkajúcich sa návštevy školského zariadenia, pri vybavovaní dokladu totožnosti a cestového dokladu, pri vybavovaní dočasného útočiska maloletého a pri vybavovaní úradných záležitostí v styku s verejnou a štátnou správou. V odôvodnení uvedeného uznesenia bolo konštatované, že ustanovenie opatrovníka maloletému na dané právne úkony je v záujme maloletého, aby boli dostatočne chránené jeho záujmy, keďže tento sa z dôvodu vojnového konfliktu na R. ocitol na území Slovenskej republiky, čím došlo k jeho odlúčeniu od jeho rodičov žijúcich naďalej na R.. Tiež bolo uvedené, že starostlivosť o maloletého v tom čase zabezpečovala navrhovateľka na základe písomného

súhlasu matky maloletého. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.04.2022. Z listinného dôkazu pripojeného navrhovateľkou k návrhu vyplynulo, že dňa 11.05.2022 navrhovateľka odovzdala maloletého T. jeho matke D. X., ktorá svoju totožnosť preukázala dokladom č. G s tým, že táto mieni s maloletým vycestovať na R. za účelom vybavenia pasu pre maloletého. Z tvrdenia navrhovateľky v návrhu ďalej vyplynulo, že nasledujúci deň dňa 11.05.2022 sa matka maloletého s maloletým T. vrátili naspäť na R..

5/ Podľa § 334 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6/ Keďže zo skutočností uvedených navrhovateľkou v návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia v spojení s pripojenou prílohou vyplynulo, že pominuli dôvody, pre ktoré bola navrhovateľka ustanovená za opatrovníka maloletému T., keďže maloletý T. sa spolu so svojou matkou vrátil naspäť na R., súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

7/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín. (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. e) a § 362 ods. 1 CSP všetko v spojení s § 2 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) a § 127 ods. 2 CSP (uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Právne účinky neodkladného opatrenia zrušeného týmto uznesením zanikajú právoplatnosťou tohto uznesenia.