

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7Csp/96/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516214885
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šajmovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2017:1516214885.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpeného: AK TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: N. Z. U., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XX, V. o zaplatenie 88,87 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Platobný rozkaz č. k. 7Csp/96/2016 - 37 zo dňa 16.02.2017 sa z r u š u j e a konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .
- III. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok za žalobu vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

o d ô v o d n e n i e :

- 1) Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 19.10.2016 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu žalovanej istiny s príslušenstvom titulom nesplateného úveru. Súd dňa 16.02.2017 vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.
- 2) Dňa 20.06.2017 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktorým zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia neuviedol, žiadal vrátiť súdny poplatok.
- 3) Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
- 4) Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- 5) Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- 6) Vzhľadom na to, že žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť predtým než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd bez toho, aby žiadal súhlas žalovaného so späťvzatím, konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.
- 7) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- 8) V zmysle citovaného ustanovenia súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Konanie bolo zastavené bez uvedenia dôvodu, súd má teda za to, že procesné zastavenie zavinil žalobca, nakoľko neuviedol dôvod späťvzatia.
- 9) Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca, súd by mal priznať náhradu trov žalovanému, no žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli. Súd preto v záujme rozumného a spravodlivého usporiadania procesných vzťahov (čl. 4 ods. 2 CSP) rozhodol tak, že sa žalovanému náhrada trov konania nepriznáva. Prihliadol aj na hospodárnosť konania, lebo na základe § 262 ods. 2 CSP by bolo potrebné po právoplatnosti tohto uznesenia vydať samostatné rozhodnutie o výške náhrady trov konania a nakoľko žalovanému trovy nevznikli, nebolo by mu možné titulom ich náhrady žiadnu sumu priznať.
- 10) Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa

vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11) Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12) Keďže konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení o vrátení súdneho poplatku za žalobu žalobcovi. Súd vrátil žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur, nakoľko podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, bolo potrebné zaplatený súdny poplatok krátiť o 6,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.