

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 17C/69/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414205596  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Juhászová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4414205596.8

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: N. I., T.. XX.XX.XXXX, H. T. F., N. XX, zastúpený: JUDr. Ema Zacharová, advokát s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Forgáčova bašta 5676/7, IČO: 47 237 023, proti žalovanému: Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky, príspevková organizácia, so sídlom Nové Zámky, Slovenská 11/A, IČO: 17 336 112, o ochranu osobnosti- náhradu majetkovej a nemajetkovej ujmy, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 2.326,56 Eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia. Prijímateľom náhrady trov konania je advokát.

### odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou voči žalovanému domáhal ochrany osobnosti - náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 16.885,- Eur a nákladov spojených s pohrebom vo výške 685,33 Eur.

Tunajší súd rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 17C/69/2014-271 zo dňa 01.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2017 a vykonateľnosť dňa 26.05.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre pod sp.zn. 7Co/1070/2015-410 zo dňa 23.02.2017 rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 16.885,- Eur a náklady spojené s pohrebom vo výške 550,33 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Vo zvyšnej časti súd návrh zamietol. Uznesením tunajšieho súdu pod sp. zn. 17C/69/2014-422 zo dňa 06.06.2017 priznal súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 98 %. Súd ďalej rozhodol, že štát má nárok na náhradu trov dokazovania voči žalovanému v rozsahu 99 % a voči žalobcovi v rozsahu 1 %.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „citovanej vyhlášky“) od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 13a ods. 1/ Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby

tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Právny zástupca žalobcu si vo svojom podaní zo dňa 18.05.2017, doručenom súdu dňa 22.05.2017 v spojení s opravným vyúčtovaním zo dňa 04.07.2017 doručenom súdu dňa 04.07.2017 uplatnil náhradu trov konania vo výške 2.374,04 Eur a to nasledovne:

1. súdny poplatok vo výške 613,50 Eur (572,50 Eur + 41,- Eur),
  2. náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške 97,77 Eur (2 x 7,81 Eur, 5 x 8,04 Eur, 5 x 8,39 Eur, )
  3. náhrada trov právneho zastupovania podľa § 13a ods. 1 písm. a), b,) c), d) citovanej vyhlášky vo výške 1.369,35 Eur, ktoré tvoria:
    - prevzatie a príprava zastúpenia vo výške 91,29 Eur,
    - ďalšia porada s klientom dňa 02.12.2013 vo výške 91,29 Eur,
    - písomné podanie na súd (žaloba) zo dňa 18.03.2014 vo výške 91,29 Eur,
    - účasť na pojednávaní dňa 23.10.2014 vo výške 91,29 Eur,
    - účasť na pojednávaní dňa 12.11.2014 vo výške 91,29 Eur,
    - ďalšia porada s klientom dňa 22.12.2014 vo výške 91,29 Eur,
    - písomné podanie na súd (vyjadrenie) zo dňa 23.12.2014 vo výške 91,29 Eur,
    - ďalšia porada s klientom dňa 09.03.2015 vo výške 91,29 Eur,
    - účasť na pojednávaní dňa 11.03.2015 od 08:30 - 11:05 hod. vo výške 182,58 Eur,
    - účasť na pojednávaní dňa 12.06.2015 od 08:30 - 12:15 hod. vo výške 182,58 Eur,
    - ďalšia porada s klientom dňa 01.09.2015 v trvaní 2 hod. 30 min. vo výške 182,58 Eur,
    - písomné podanie na súd (vyjadrenie k odvolaniu) zo dňa 03.09.2015 vo výške 91,29 Eur.
- Zároveň si právny zástupca žalobcu uplatnil DPH vo výške 20 % zo sumy 1.467,12 Eur, t.j. 293,42 Eur. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 2.374,04 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 1.760,54 Eur a zo súdneho poplatku vo výške 613,50 Eur.

Právny zástupca žalobcu pri vyčíslení trov konania postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísli správne spôsobom, ktorý zákon predpokladá a to vo výške 2.374,04 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 1.760,54 Eur a zo súdneho poplatku vo výške 613,50 Eur. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 17C/69/2014-422 zo dňa 06.06.2017, však súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania iba vo výške 98 %. Vzhľadom k tomu patrí žalobcovi náhrada trov konania vo výške 2.326,56 Eur, ktorá suma predstavuje 98 % zo sumy 2.374,04 Eur - 100%.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.