

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/139/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010987
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316010987.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 21.07.2017 tento

rozhodol:

Obvinený :

X. B., narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., Q. ul. č. XX,

sa uznáva vinným, že:

- dňa 19.07.2015 v čase okolo 16.00 h vošiel do neuzamknutého bytu č. XX na B. ulici v J. č. XXXX/XX, ktorého nájomníčkou je S. J. bez jej súhlasu a z obývacej miestnosti menovanej zobral peňaženku béžovej farby s obnosom 30,-eur a platobnú kartu VISA A. čip W. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX k účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedeného Slovenskej sporiteľni, a.s. majiteľky S. J. a následne s touto platobnou kartou v čase od 18.18 h do 18.30 h zaplatil v OD Tesco Levice, Turecký rad č. 7 za nakúpený tovar sumu vo výške 26,58 eur bezkontaktné bez použitia PIN kódu a v čase o 18.37 h sa pokúsil s uvedenou platobnou kartou na čerpacej stanici OMV v Leviciach na Kalnickej cesta 822/1 vykonať platbu vo výške 15,50 eur a o 18.38 h platbu v sume 14,28 eur, ktoré však už neboli zaúčtované z dôvodu blokovania platobnej karty, pričom týmto konaním spôsobil S. J. celkovú škodu vo výške 56,58 eur,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydliá iného,
- neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 87/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom
2 3T 139/16

súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno I/,

§ 37 písmeno h/, m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 / dvadsaťosem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 6/2016 zo dňa 30.05.2016, doručeného obvinenému dňa 07.06.2017, právoplatného dňa 16.06.2017 a z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 36/2016 zo dňa 02.04.2016, doručeného obvinenému dňa 02.04.2016, právoplatného dňa 02.04.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej Slovenskej sporiteľni, a.s. Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO : 00 151 653, spôsobenú škodu vo výške 26,58.-eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú S. J., nar. XX.XX.XXXX v I. J., trvale bytom J., B. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 139/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu, po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.