

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/91/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010337
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010337.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený O. S. F. V. D. L. V. G. , nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom A. A., ul. S. XXX/XX, okr. N., živnostník,

je vinný, že

ako otec dcéry V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. D. G. XXX, okres Č., študentky Fakulty zdravotníctva a sociálnej práce H. univerzity v H., ktorá bola vo výchove a starostlivosti u svojej matky M. O., trvale bytom S.Á. D. G. XXX, okres Č., úmyselne riadne na túto dcéru neplatil výživné v dobe od 01.04.2009 najmenej do podania obžaloby, s výnimkou doby od 06.02.2013 do 31.10.2013, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody. K vyživovacej povinnosti bol aj zviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 12P/46/2004 zo dňa 05.11.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2004, a to prispievať na toto dieťa mesačne sumou 850,- Sk (28,21 €) na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa M. O.. Obvinený za uvedené obdobie dlhuje na výživnom k rukám V. N. najmenej 2.567,11 €. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, mal finančné prostriedky, z ktorých mohol výživné platiť, sám uviedol, že je živnostníkom a jeho čistý mesačný príjem je 800,- €,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,
3T/91/2017-110-

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.
- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.