

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/46/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617209259
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617209259.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa I. R., Y.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov I. R., Y.. XX.XX.XXXX, L. E. V., R. XX, L..Č.. L. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, zast. JUDr. Pavel Balog, advokát, AK so sídlom Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota a G. E.Š., I. R., Y.. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., B. Q., t.č. bytom I., P. XX, štátny občan Slovenskej republiky, takto

rozhodol:

I. Konanie o zmenu zverenia maloletého I. R., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.06.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca maloletého dieťaťa ktorým žiadal, aby súd rozhodol o zmenu zverenia maloletého I. R., nar. XX.XX.XXXX do jeho osobnej starostlivosti. Súd naposledy rozhodol rozsudkom č.k. 12P/84/2014-290 zo dňa 23.06.2015, ktorým zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky.

2. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 159 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj prebiehanie iného konania v tej istej veci-litispencia (§ 159 Civilného sporového poriadku).

6. Zo súdneho registra bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie vedené pod sp.zn. 8P/39/2017 vo veci starostlivosti o maloletého I. R., nar. XX.XX.XXXX o zníženie výživného na maloleté

dieťa. Predmetné konanie začalo dňa 08.06.2017 doručením návrhu na súd. Konanie nie je ku dňu 21.07.2017 právoplatne skončené.

7. Na tunajšom súde sa súbežne vedú dve konania pod sp.zn. 8P/39/2017 a sp.zn. 9P/46/2017. V oboch prípadoch je predmetom konania konanie ohľadom starostlivosti o maloletého I. R., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko v konaní vedenom pod sp.zn. 8P/39/2017 prebieha konanie o zníženie výživného na maloleté dieťa a v konaní vedenom pod sp.zn. 9P/46/2017 sa vedie konanie na zmenu zverenia maloletého I. do osobnej starostlivosti otca. Súd dospel k právnomu záveru, že jednotlivé prvky oboch konaní spolu vzájomne súvisia, nakoľko rozhodnutie v oboch prípadoch (zníženie uloženej povinnosti platiť výživné na maloleté dieťa otcovi dieťaťa prípadne zmena umiestnenia maloletého dieťaťa do starostlivosti otca) závisí od vykonania tých istých dôkazov. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti súd konanie začaté neskôr zastavil, a to aj s prihliadnutím k tomu, že konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu a súd teda nie je viazaný podaným návrhom.

8. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.