

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 41Er/559/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715208321  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1715208321.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, v Pezinku v exekučnej veci, toho času plnoletého oprávneného: G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, XXX XX O., zastúpeného: JUDr. Silviou Jakubcovou, advokátkou, so sídlom Štúrova 34, 900 01 Modra, proti povinnému: L. F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. D. XXXX/XX, XXX XX A., pre zaplatenie 1.350,- eur ročného výživného a bežného výživného, vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Ivonou Babuškovou, so sídlom úradu Športová 45, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti ročného výživného vo výške 1.350,- eur a v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 88,18 eur z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 21.10.2015 začalo vo veci exekučné konanie, na podklade rozsudku Okresného súdu Pezinok, č.k. 9P 4/2013-190 zo dňa 26.03.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, č.k. 11CoP 316/2014-205 zo dňa 18.12.2014, právoplatného dňa 21.05.2014 a vykonateľného dňa 05.05.2014 v časti výroku I., právoplatného a vykonateľného dňa 21.05.2014 v časti výrokov II., III. a IV, na vykonanie ktorej bola tunajším súdom poverená JUDr. Ivona Babušková, poverením č. 5107 070495, dňa 15.12.2015.

2. Súd uznesením, č.k. 41Er/559/2015-57 dňa 21.09.2016, námietkam povinného proti exekúcii v časti ročného výživného vo výške 1.350,- eur a v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 88,18 eur vyhovel. Predmetné uznesenie v časti vyhovenia námietok nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2016.

3. Podľa § 57 ods. 2 Ex. por., „Exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.“

4. Podľa § 50 ods. 5 Ex. por., „Ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.“

5. Vzhľadom na to, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 41Er/559/2015-57, zo dňa 21.09.2016, súd námietkam povinného vo vyššie uvedenej časti vyhovel a toto nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2016 súd exekúciu zastavil podľa § 50 ods. 5 Ex. por..

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods.1 Ex. por.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).