

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/26/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617010110  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5617010110.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 21. 7. 2017 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
C. Š. I. B. E. C. J. , nar. X. X. XXXX F. C. L., trvalo bytom Y. XX,  
okres C. L.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

dňa 21. 01. 2017 asi o 19.00 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Golf, ev. č. LM 993 CV po ceste č. I/18 v smere Ružomberok - Liptovský Mikuláš, pričom v úseku medzi Benicami a Liptovským Mikulášom zišiel z cesty a narazil do svahu vedľa krajnice, odkiaľ vycúval a v jazde pokračoval do miesta svojho trvalého bydliska v obci Y. XX, kde bol v čase o 19.52 hod. kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Žilina a pri dychovej skúške elektronickým prístrojom AlcoQuant 6020 plus, č. A409578, ktorou mu bolo zistené 1,8 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 2,25 promile alkoholu v krvi a znaleckým posudkom znalca z Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz Univerzitnej nemocnice Martin bolo zistené, že v čase vedenia motorového vozidla mal obvinený v krvi najmenej 1,49 promile alkoholu v krvi,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1, § 38 ods. 4 (§ 37 písm. h/) a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 a 3 Trestného zákona súd odkladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 7 (sedem) rokov a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. OT/69/2016 zo dňa 1. 2. 2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/44/2017 zo dňa 25. 4. 2017, ktorým bol obvinený odsúdený podľa § 289 ods. 1, § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.