

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 4C/369/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515207740  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3515207740.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou v právnej veci žalobcu: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom Štefánikova 17, Bratislava, IČO: 310595 545, proti žalovanému: H. M.N., A.. XX.XX.XXXX, W. F. N. XXXX/XX, A. P. A. Q., v konaní o zaplatenie 772,36 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4C/369/2015-14 zo dňa 26.11.2015.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 772,36 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 772,36 Eur od 30.07.2014 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 772,36 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 772,36 Eur od 30.07.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania. Uviedol, že uzatvoril so žalovaným prostredníctvom sprostredkovateľa ESSOX SK s.r.o. dňa 29.07.2008 poistnú zmluvu pre havarijné poistenie motorového vozidla zn. AUDI A6. Poukázal na čl. VII Zmluvných dojednaní pre KASKO poistenie Essox, podľa ktorého po zániku zmluvy (z akéhokoľvek dôvodu) sa mení účet a spôsob platenia poistného na štvrťročný so splatnosťou vždy k prvému dňu príslušného štvrťroka, pričom poistený sa zaväzuje doplatiť na základe avíza na úhradu poistného, vystaveného poisťovňou prípadný rozdiel poistného do konca štvrťroka. K zaplateniu úveru žalovaným došlo dňa 29.07.2013 a odvtedy bol povinný platiť poistné v štvrťročných splátkach na účet žalobcu. Žalovaný nezaplatil prvé poistné, poistná zmluva zanikla dňa 29.07.2014. Žalovaný nezaplatil za obdobie od 29.07.2013 do 29.07.2014 poistné vo výške 772,36 Eur.

2. Platobným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4C/369/2015-14 zo dňa 26.11.2015, súd žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

3. Platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto súd vydaný platobný rozkaz v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 C.s.p. zrušil.

4. Pobyt žalovaného nebol známy, preto ho súd upovedomil o podanej žalobe oznámením na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu.

5. Podľa § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

6. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Vzhľadom k tomu, že v tomto konaní ide o spor jednoduchého právneho posúdenia veci a hodnota spotrebiteľského sporu nepresahuje 1.000,- Eur, súd vyvesil dňa 14.07.2017 oznam na úradnej tabuli súdu, že dňa 20.07.2017 o 8,35 hod. na tunajšom súde bude vo veci verejne vyhlásený rozsudok.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením Návrhu č. 9400015928 na uzatvorenie poisťných zmlúv zo dňa 20.07.2008, Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 29.07.2008, výpisu inkasného účtu poisťnej zmluvy, oznámenia o zániku poistenia pre nezaplatenie poisťného zo dňa 21.11.2014, Zmluvných dojednaní pre KASKO poistenie Essox, pričom zistil tento skutkový stav:

9. Žalobca ako poisťovateľ prostredníctvom sprostredkovateľa spoločnosti ESSOX SK, s.r.o. a žalovaný ako poistený uzatvorili dňa 20.07.2008 poisťnú zmluvu (návrh č. 9400015928), a to poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Predmetom poistenia bolo osobné motorové vozidlo AUDI A6, rok výroby 2006, e.č. X. XXX W.. Poistné bolo dohodnuté vo výške 64,36 Eur mesačne.

10. Podľa článku VII bod. 1 Zmluvných dojednaní pre KASKO poistenie Essox mal žalovaný platiť poisťné po dobu trvania zmluvy na účet Essoxu v mesačných splátkach, pričom zaplatenie na Essoxom určený účet sa považuje za zaplatenie poisťného poisťovní. Podľa bodu 3. po zániku zmluvy (z akéhokoľvek dôvodu) sa odlišne od bodu 1 tohto článku mení účet a spôsob platenia poisťného na štvrtročný so splatnosťou vždy k prvému dňu príslušného štvrťroka.

11. Poistenie zaniklo dňom 29.07.2014, a to z dôvodu neplatenia poisťného. Žalovaná suma 772,36 Eur predstavuje poisťné za dobu do zániku poistenia podľa výpisu z inkasného účtu poisťnej zmluvy za obdobie od 29.07.2013 do 29.07.2014.

12. Žalobca listom zo dňa 21.11.2014 oznámil žalovanému zánik predmetnej poisťnej zmluvy a vyzval ho na zaplatenie poisťného vo výške 772,36 Eur.

13. Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela je povinná platiť poisťné.

14. Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poisťné za prvé poisťné obdobie alebo jednorazové poisťné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Podľa ods. 2 poistenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poisťného. Podľa ods. 3 lehoty podľa odsekov 1 a 2 možno dohodou predĺžiť.

15. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia.

16. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že žalobca ako poisťovateľ prostredníctvom sprostredkovateľa spoločnosti ESSOX SK, s.r.o. a žalovaný ako poistený uzatvorili dňa 20.07.2008 poisťnú zmluvu č. 6576067977 (návrh č. 9400015928), a to poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla., pričom predmetom poistenia bolo osobné motorové vozidlo AUDI A6, rok výroby 2006, e.č. X. XXX W.. Poistné bolo dohodnuté vo výške 64,36 Eur mesačne. S poukazom na článok VII bod. 3. Zmluvných dojednaní pre KASKO poistenie Essox po zániku zmluvy (z akéhokoľvek dôvodu) sa odlišne od bodu 1 tohto článku mení účet a spôsob platenia poisťného na štvrtročný so splatnosťou vždy k prvému dňu príslušného štvrťroka. Podľa tvrdení žalobcu, zo strany žalovaného došlo k zaplateniu úveru (Zmluva o spotrebiteľskom úvere zo dňa 29.07.2008, na základe

ktorej žalovaný financoval predmetné motorové vozidlo, uzatvorená medzi spoločnosťou ESSOX SK, s.r.o. a žalovaným).

17. Poistenie zaniklo dňom 29.07.2014. Suma 772,36 Eur predstavuje poistné za dobu do zániku poistenia podľa výpisu z inkasného účtu poistnej zmluvy za obdobie od 29.07.2013 do 29.07.2014. Žalobca ako poistiteľ má voči žalovanému v súlade § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka nárok na poistné za dobu do zániku poistenia.

18. Z vyššie uvedených dôvodov súd zaviazal žalovaného v súlade s § 803 ods. 1 Obč. zák. na zaplatenie sumy 772,36 Eur.

19. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 10c nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

21. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.01.2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

22. Pokiaľ žalovaný neuhradil poistné v lehote jeho splatnosti, má žalobca právo domáhať sa voči žalovanému zaplatenia úroku z omeškania.

23. Súd z vyššie uvedených dôvodov priznal žalobcovi i ním uplatnený úrok z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 772,36 Eur, od 30.07.2014 do zaplatenia. Výška úroku z omeškania bola určená podľa § 369 ods. 1 Obch. zák. Poistné bolo splatné splatnosťou poslednej splátky, čo bolo 29.07.2014, nasledujúci deň sa žalovaný dostal do omeškania.

24. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

25. V konaní bol žalobca plne úspešný, preto mu v súlade s § 255 ods. 1 C.s.p. patrí náhrada trov konania. Z tohto dôvodu súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 100%.

26. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 prvej vety CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.