

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 1T/46/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115011090  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Husťák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7115011090.12

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Milan Husťák, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.7.2017 v Košiciach takto

### rozhodol:

obžalovaná:  
I. O., I.. XX.XX.XXXX O. B., G. Z. N., Z. Č.. X

je vinná, že

X) O. N. X. XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX K.. v predajni T. W., na U.. F. G. Č.. XX, odcudzila na oddelení mäsových výrobkov hovädziu sviečkovicu o hmotnosti 1,002 kg tak, že si ju vložila do kabelky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre X., M..L..T., U.. Š. Č.. XX, N. spôsobila škodu vo výške XX,XX €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola za taký čin postihnutá v blokovom konaní na mieste hliadkou Obvodného oddelenia PZ Prešov - Juh zo dňa 01.10.2012 č. F., za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, rozhodnutie právoplatné dňa 01.10.2012,

X) O. N. F. R., napriek výzve Okresného súdu Košice I na nastúpenie výkonu trestu spisovej značky 4T 25/2014 zo dňa 29. októbra 2014, ktorá jej bola doručená dňa 19. novembra 2014 a na základe ktorej mala výkon trestu nastúpiť do 01. decembra 2014, uložený jej Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I spisovej značky 4T 25/2014 zo dňa 19. mája 2014 a právoplatným dňa 25. septembra 2014, napriek tomu výkon trestu nenastúpila až do 6. mája 2015, kedy bola do výkonu trestu dodaná príslušníkmi polície,

t e d a

skutok č. 1

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

skutok č. 2

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l a

skutok č. 1

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

skutok č. 2

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 56 ods. 1, Trestného zákona na úhrnný peňažný trest vo výmere 200,- (dvesto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaná a prokurátor.

#### **Poučenie:**

B.: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.