

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 3T/40/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010144  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010144.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, v trestnej veci obvineného O. X., obvineného pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zák., dňa 31. 05. 2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. g/ Tr. por., s poukazom na § 216 ods. 1 Tr. por., podmienene zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému O. X., nar. XX. XX. XXXX v Z., trvale bytom Z., F. XXXX/XX, pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

od bližšie nezisteného dňa mesiaca august 2021 do 16.00 hod. dňa 14.10.2021 v k. ú. F. Polomka, v lokalite I. na parcele KN-E XXXX/X v súradniciach XX.XXXXX S a XX.XXXXX V (trvalý trávny porast), vedenej na LV č. XXXX, nachádzajúcej sa v ochrannom pásme Národného parku Muránska planina s 2. stupňom ochrany prírody bez príslušného súhlasu a povolenia podľa § 47 ods. 1, 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny vyrúbal 2 ks dreviny Jelšy lepkavej (*Alnus glutinosa*), 2 ks dreviny Vŕby rakyty (*Salix caprea*) a drevinu Brezy previsnutej (*Betula pendula*) s vyčíslenou spoločenskou hodnotou drevín vo výške 3.500,- €,

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenému určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Brezne podal na Okresnom súde Brezno dňa 26. 04. 2022 na obvineného O. X. obžalobu, ktorou mu kladie za vinu spáchanie prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal obvinený dopustiť tak, že od bližšie nezisteného dňa mesiaca august 2021 do 16.00 hod. dňa XX.XX.XXXX v k. ú. obce Z., v lokalite I. na parcele KN-E XXXX/X v súradniciach XX.XXXXX S a XX.XXXXX V (trvalý trávny porast), vedenej na LV č. XXXX, nachádzajúcej sa v ochrannom pásme Národného parku Muránska planina s 2. stupňom ochrany prírody bez príslušného súhlasu a povolenia podľa § 47 ods. 1, 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny vyrúbal 2 ks dreviny Jelšy lepkavej (*Alnus glutinosa*), 2 ks dreviny Vŕby rakyty (*Salix caprea*) a drevinu Brezy previsnutej (*Betula pendula*) s vyčíslenou spoločenskou hodnotou drevín vo výške 3.500,- €.

- 2 - 3T/40/2022

Samosudkyňa okresného súdu v zmysle § 350 Tr. por. preskúmala obžalobu, či poskytuje spoľahlivý podklad na ďalšie konanie a či prípravné konanie, ktoré jej predchádzalo, bolo vykonané spôsobom zodpovedajúcim Trestnému poriadku. Nezistila pritom žiadne porušenie ustanovení zákona upravujúcich priebeh prípravného konania.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g/ Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin porušovania ochrany rastlín a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zák. hrozí Trestný zákon trestom odňatia slobody až na tri roky.

Obvinený O. X. pri výsluchu pred probačným a mediačným úradníkom na okresnom súde dňa 18. 05. 2022 s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil. Súhlas potvrdil písomne vlastnoručným podpisom. Zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie oľutoval. Zároveň prisľúbil, že sa zdrží obdobného konania. Poškodený Okresný úrad Brezno, Odbor starostlivosti o životné prostredie, zast. A.. O. A. pri výsluchu uviedol, že s mediáciou a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasí a žiadnu škodu si neuplatňuje.

Obvinený z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. Obvinený bol doposiaľ súdom 1 krát trestaný. Rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3T 207/79 zo dňa 26. 07. 1979 bol obvinenému uložený peňažný trest, ktorý zaplatil dňa 23. 08. 1979. Odsúdenie je preto zahladené a na odsúdeného sa hľadí akoby nebol odsúdený.

Hodnotiac uvedené skutočnosti mal súd za to, že v danom prípade sú splnené všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Obvinený je stíhaný pre prečin, za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na tri roky. Je teda splnená prvotná zákonná

-3- 3T/40/2022

podmienka viažuca možnosť podmiennečného zastavenia trestného stíhania len na konanie o prečinoch, ktorých zákonom stanovená horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje päť rokov. Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, nie sú odôvodnené pochybnosti, že jeho vyhlásenie o priznaní bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne tak, ako to predpisuje § 216 ods. 1 písm. a/ Tr. por. Z vyhlásenia možno vyvodiť záver, že sa prečinu dopustil, lebo vyhlásenie sa vzťahuje na celý skutok a na okolnosti naplňajúce všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu. Svoje protiprávne konanie ľutoval pri výsluchu pred probačným a mediačným úradníkom. Súd posudzoval aj osobu obvineného, jeho osobné pomery, prihliadol aj na jeho doterajší život a okolnosti prípadu. Vychádzajúc z týchto skutočností v ich vzájomnom súhrne súd preto dospel k záveru, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému možno považovať za dostačujúce.

Obvinenému súd určil skúšobnú dobu na jeden rok. Skúšobná doba začne plynúť nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Počas nej sa vyžaduje, aby obvinený viedol riadny život, plnil si všetky občianske, rodinné a pracovné povinnosti. Samozrejým predpokladom je bezúhonnosť, lebo vedenie riadneho života musí umožňovať záver, že spáchaný

prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného.

Ak obvinený podmienku vedenia riadneho života nespĺní, súd rozhodne, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 241 ods. 1 písm. g/, § 217 ods. 1 Tr. por.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní \_\_\_\_\_ od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok