

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 40C/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117211431
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Miháliková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5117211431.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom M., zomr. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 412,30 eur s prísl., takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Žilina, sp. zn. 40C/24/2017-25 zo dňa 26.04.2017, v plnom rozsahu a konanie z a s t a v u j e .

Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 30.03.2017, sa žalobca domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by žalovanému bola uložená povinnosť zaplatiť mu sumu 412,30 eur a nahradiť mu trovy konania.
2. Súd žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu, sp. zn. 40C/24/2017-25 zo dňa 26.04.2017. Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk.
3. Podľa ust. § 266 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.
4. Podľa ust. § 266 ods. 3 C.s.p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.
5. Súd preto uvedený platobný rozkaz, v súlade s citovaným ustanovením, v plnom rozsahu zrušil.
6. Lustráciou v Registri obyvateľov SR súd zistil, že žalovaný, B.8, zomrel dňa XX.XX.XXXX - t. j. ešte pred podaním žaloby na súd.
7. Podľa ust. § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
8. Podľa ust. § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
9. Jednou z podmienok konania, ktorej nedostatok patrí medzi tzv. neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, je procesná subjektivita. Podľa ust. § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa ust. § 7 ods. 1 veta prvá a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

11. Podľa ust. § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

12. Podľa ust. § 156 C.s.p., konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

13. Z výsledku šetrenia mal súd preukázané, že žalobcom označený žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX., teda ešte pred začatím konania. Keďže v žalobe bola ako žalovaná označená fyzická osoba, nemajúca právnu subjektivitu, súd konštatuje, že žalobca v žalobe označil ako žalovanú fyzickú osobu, ktorá v čase začatia konania nemala procesnú subjektivitu.

14. Nedostatok procesnej subjektivity na strane žalovaného je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, rozhodol, v súlade s ust. § 62, v spojitosti s ust. § 161 ods. 2 C.s.p., o zastavení konania.

15. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s ust. § 262 ods. 1 C.s.p., pričom aplikoval ust. § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca v žalobe označil ako žalovaného subjekt, ktorý v čase začatia konania nemal procesnú subjektivitu, čím procesne zavinil zastavenie konania. Ide teda o neodôvodnenú žalobu zo strany žalobcu, nakoľko žalobca pri náležitej starostlivosti mohol uvedenému predísť zistením potrebných skutočností na strane žalovaného. Keďže žalovaný zomrel, súd vo výroku o trovách konania rozhodoval len o trovách žalobcu a to tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.