

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/39/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010498
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010498.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

I. H. Q. Y. X. Á. V., narodený XX.X.XXXX I. L.U. S., trvale bytom L. S., W. X.S. Č. XXXX/XX, nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e :

napriek tomu, že:

a - rozhodnutím Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Nitra, číslo OU-NR-OVVS2-2016/025774 zo dňa 30.6.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.8.2016 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 100,-- eur a rozsudkom Okresného súdu Nitra 4T/118/2015 - 582, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.6.2016, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 80(osemdesiat) hodín,

dňa 13.2.2017 o 19.53 hodine v Zlatých Moravciach, na Hviezdoslavovej ulici číslo 3, v Obchodnom dome Tesco, odcudzil z predajnej plochy jedno darčkové balenie VB FB RAZIUP + 2CRZ + FG, obsahujúce žiletku na holenie, náhradné žiletky a penu na holenie v hodnote 12,49 eura, ktoré rozbalil a holiaci strojček si vložil do vrečka teplákov, ktoré mal oblečené, ostatné veci si dal pod pás teplákov a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a odišiel na Autobusovú stanicu v Zlatých Moravciach, kde uvedený tovar predal a spôsobil tak poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 12,49 eura,

- 2 -

1T/39/2017 - 89

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f/, ods. 3 písmeno b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Tr. zák. s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/ a 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 33T/99/2016 - 109 zo dňa 5.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť vo vzťahu k nemu dňa 14.6.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A, IČO: 31 321 828, sumu 12,49 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

- 3 -

1T/39/2017 - 90

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.