

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 8T/26/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010570  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010570.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 19.07.2017 takto

### rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín dňa 11.04.2017 sp. zn. 1Pv 799/16 a obvinený W. Q., nar. XX.XX.XXXX v G., upravenú na verejnom zasadnutí dňa 19.07.2017, ktorej schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušuje sa skorší výrok o vine trestného rozkazu OS Trenčín č. k. OT 106/16-46 zo dňa 26.09.2016, právoplatný čo do výroku o vine a treste dňa 26.09.2016 a celý výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému vyššie uvedeným trestným rozkazom, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený:  
W. Q., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., prechodne bytom G., E. 3

je vinný, že

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová značka OT/106/2016 zo dňa 26.09.2016, právoplatným čo do výroku o vine a treste dňa 26.09.2016, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s stredným stupňom stráženia, dňa 26.09.2016 osobne na Okresnom súde Trenčín prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, na základe ktorej mal nastúpiť výkon trestu do 10 kalendárnych dní od jej doručenia, na túto výzvu nereagoval a do výkonu trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu nenastúpil, dňa 13.09.2016 v čase od 13.00 hodiny do 13.05 hodiny v predajni Moja Samoška v Trenčíne na Zlatovskej ulici prišiel k pultu s registračnou pokladnicou, kde hodil na zem mince a predstieral, že ich zbiera zo zeme, pričom počas toho pravou rukou odcudzil z police pod registračnou pokladnicou zamestnankyni 1 ks mobilného telefónu značky Sony Ericsson Xperia L, čiernej farby, IMEI:XXXXXXXXXXXX, ktorý si skryl pod peňaženku, ktorú držal v pravej ruke a odišiel na neznáme miesto, čím poškodenej V. J., narodennej XX.XX.XXXX, trvale bytom G., Z. číslo XX/XX spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 120,- Eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v sume 30,- Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13060113 zo dňa 11.06.2016, právoplatným dňa 11.06.2016,

dňa 23.09.2016 v čase o 18.40 hodine v hypermarkete Tesco v Trenčíne časti Belá na predajnej ploche naložil do nákupného košíka 1 balenie autopotaľov v hodnote 10,99,-Eur, 1 balenie slúchadiel zn. Panasonic v hodnote 11,99,- Eur a banány, po čom s tovarom prešiel do skúšobnej kabíny, kde si tento tovar vložil do nohavíc, ktoré mal na sebe, po čom prešiel k pokladni, kde zaplatil za banány, ktoré vyložil z košíka na pokladničný pás, ale za autopotaľy a slúchadlá, ktoré mal schované v nohaviciach pri pokladni nezaplatil, a následne bol za pokladničnou zónou zadržaný pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s, so sídlom v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A, IČO 31321828 spôsobil škodu v celkovej výške 22,98,- Eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v sume 30,- € blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13060113 zo dňa 11.06.2016 právoplatným dňa 11.06.2016, dňa 09.11.2016 v čase o 15.35 hodine v predajni potravín COOP Jednota v Trenčíne na ulici Janka Kráľa číslo 2 si skryl do vnútorného vrečka bundy, ktorú mal oblečenú pod kabátom 8 ks konzerv tuniaka s kukuricou 16 g značky Bolton v hodnote 40,64 Eur a 4 ks balenia konzerv tuniaka značky Rio Mare olivový balenie po 4 x 80 g v hodnote 25,36 Eur a bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol následne pri vchodových dverách zastavený vedúcou predajne, ktorej odcudzený tovar odovzdal a tento bol vrátený do predajne nepoškodený, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo so sídlom Trenčín, Mierové námestie 19, IČO: 00 168 912 škodu vo výške 66,- Eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v sume 30,- Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13060113 zo dňa 11.06.2016, právoplatným dňa 11.06.2016 a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne spisová značka OT/106/2016 zo dňa 26.09.2016, právoplatným čo do výroku o vine a treste dňa 26.09.2016, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bode 1. rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bodoch 2. a 3. rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 4. rozsudku

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

T ý m s p á c h a l

v bode 1. rozsudku

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

v bodoch 2. a 3. rozsudku

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

v bode 4. rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona spáchaný v bodoch 2. a 3. rozsudku sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a k § 37 písmeno m) Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej V. J., narodenej XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., Z. XX/XX škodu vo výške 135,- Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia a poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 11,99 Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaný v bode 1. rozsudku a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný v bode 4. rozsudku sa

**o d s u d z u j e**

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, k § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona za použitia § 43 Trestného zákona k samostatnému úhrnnému ďalšiemu trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá aj ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Podľa § 77 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v čase plynutia ochranného dohľadu alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Trenčíne podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 11.04.2017 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným W. Q..

Súd na verejnom zasadnutí konanom o tomto návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky podľa

§ 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste upravenú na verejnom zasadnutí dňa 19.07.2017 v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii a treste).

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku (§ 334 odsek 4 Tr. por.) tento rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Tr. por.).