

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 3To/48/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010060
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sučík
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2017:5317010060.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline na neverejnom zasadnutí konanom 20. júla 2017 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Sučíka a sudcov Mgr. Miroslava Mazúcha a JUDr. Vladimíra Kuráka o sťažnosti poškodenej O. D. proti uzneseniu Okresného súdu Čadca, sp.zn. 3T/20/2017 z 26.4.2017 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. sťažnosť poškodenej O. D. z a m i e t a ako podanú neoprávnenou osobou.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. por. v spojení s § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie voči obvinenému A. D. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. podmiennečne zastavil.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Proti uzneseniu okresného súdu podala sťažnosť poškodená O. D., ktorú odôvodnila prostredníctvom svojho splnomocnenca. Podstatou sťažnosti je konštatovanie poškodenej, že na podmiennečné zastavenie trestného stíhania neboli splnené zákonom stanovené podmienky. Navrhla preto, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie prvostupňového súdu a vec mu vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Z napadnutého uznesenia vyplýva, že prvostupňový súd postupoval podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. por.

Z ust. § 241 ods. 4 Tr. por. vyplýva, že proti rozhodnutiu uvedenému v odseku 1 písm. a) až h) môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť, ktorá má, ak nejde o prerušenie trestného stíhania, odkladný účinok.

Z ust. § 185 ods. 2 Tr. por. vyplýva, že uznesenie súdu alebo prokurátora možno sťažnosťou napadnúť len v tých prípadoch, v ktorých to zákon výslovne pripúšťa a ak rozhoduje o veci v prvom stupni.

Z vyššie uvedených citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že proti uzneseniu prvostupňového súdu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá právo podať sťažnosť poškodený. Proti napadnutému uzneseniu prvostupňového súdu má právo v zmysle § 241 ods. 4 Tr. por. podať sťažnosť len obvinený a prokurátor. V tomto smere považuje krajský súd poučenie v napadnutom uznesení prvostupňového súdu za nepresné, keď v ňom nie je konštatované, kto konkrétne je oprávnený na podanie sťažnosti.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto krajský súd na základe podanej sťažnosti poškodenou O. D. napadnuté uznesenie meritórne nepreskúmaval a nepreskúmaval ani konanie, ktoré mu predchádzalo, ale bez ďalšieho sťažnosť poškodenej podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. ako podanú neoprávnenou osobou zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.