

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/38/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010132
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1617010132.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v senátnom zložení z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Šimkovej a prísediacich Emila Rišku a Ivany Bujnovej, v trestnej veci obžalovaného L. N., narodeného XX.XX.XXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona, v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona a s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len „Trestný zákon“), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. júla 2017 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný

L. N., narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom P., R. K. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

v čase od 17.30 hodiny dňa 21.09.2014 do 14.00 hodiny dňa 27.09.2014 vykonal krádež vlámaním do chaty, ktorá sa nachádza v katastrálnom území P. v chatovej oblasti zvanej R. na číslo XXXX a to tak, že na nezistenom mieste prekonal oplotenie, vnikol do záhrady, následne prešiel k murovanej chate, kde doposiaľ nezisteným predmetom odstránil visiaci zámok zo železných dverí do pivnice, potom poškodil v oblasti zámku ďalšie dvere a zárubňu, vnikol dnu odkiaľ odcudzil 3 ks elektrických káblov na 220 V o dĺžke cca 20 m, 3 ks predlžovacích káblov na 220 V o dĺžke cca 15-20 m, príklepovú vŕtačku zn. Bosch, modrej farby nezisteného výrobného čísla, krovinorez nezistenej značky a výrobného čísla, následne prešiel horným dreveným dverám od terasy na ktorých vylomil tri železné petlice zo zámkami, následne vypáčil drevené dvere v oblasti zámku, čím poškodil aj železnú zárubňu a čas múru, vnikol dnu odkiaľ odcudzil LCD televízor značky Orava s uhlopriečkou cca 55 cm, potom ešte prešiel do domčeka s náradím, kde vypáčil drevené dvere, zároveň prešiel cez 2m vysoký plot do vedľajšej záhrady parcely číslo XXXX, ktorá bola vzdialená od predchádzajúcej chaty cca 7m, odišiel k dverám drevenej záhradnej chatky, na ktorej vylomil petlicu od visiaceho zámku, vnikol dnu, odkiaľ odcudzil 5 ks predlžovacích káblov na 220 V bielej a oranžovej farby rôznych dĺžok od 10-20 m, nožnice na stromy zn. Gardena, modrej farby, železné trubky cca o dĺžke 50 cm hrúbky cca 8 cm so spojovacími článkami, s ktorých sa dal poskladať stôl, rôzne konzervy potravín, drobné železné náradie do dielne, zväzok starožitných kľúčov o dĺžke cca 20 cm v počte 10 ks a odišiel na nezistené miesto, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisová značka 2T/68/2014 z 15.07.2014, právoplatným 14.08.2014 a rozsudkom Okresného súdu Malacky spisová značka 2T/72/2013 z 18.08.2014, právoplatným 18.08.2014, odsúdený za krádeže, čím poškodenej Ing. B. Q. spôsobil škodu krádežou vo výške cca 450,- € a škodu poškodením vo výške cca 450,- €, poškodenej L. P. spôsobil škodu krádežou vo výške cca minimálne 270,- € a škodu poškodením vo výške cca 20,- €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin

v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného a
- zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l :

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b, ods. 4 písm. b) Trestného zákona, v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona a s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, 2 Trestného zákona, s použitím § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisová značka 1T/95/2014 zo dňa 26.05.2015, ako aj výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky spisová značka 2T/68/2014 zo dňa 15.07.2014, ako ja všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:
- Ing. B. Q., narodenej XX.XX.XXXX, bytom A. číslo XXX/X, Q., škodu vo výške 900,- €,
- L. P., narodenej XX.XX.XXXX, bytom P. X, Q.kodu vo výške 380,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).