

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12Csp/84/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217210829  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217210829.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v spore žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, so sídlom: Advokátska kancelária ECKER-KÁN & partners, nám M. Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: I. G., L.. XX.XX.XXXX, D. XXXX/XX, J., o 70,70 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na súde dňa 08.06.2017 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd žalovanému uloží povinnosť zaplatiť mu sumu 70,70 eur s príslušenstvom na tom základe, že dňa 16.06.2016 žalovaný cestoval vo verejnom hromadnom dopravnom prostriedku v Bratislave na linke č. 210 bez platného cestovného lístka.

2. Výzvou zo dňa 12. 06. 2017 č. k. 12Csp/84/2017-11 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 16,50 € do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu citovaného zákona.

3. Napriek tomu, že uvedená výzva bola žalobcovi riadne doručená prostredníctvom právneho zástupcu dňa 15. 06. 2017, súdny poplatok za žalobu nebol ani ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia zaplatený.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobca, napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatil súdny poplatok za žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.  
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.