

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 21Ek/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117211307
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Otruba
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117211307.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného T. V., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L. XXX/X, XXX XX I. T. proti povinnému T. V., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Y. XX, XXX XX Y., zastúpeného právnym zástupcom JUDr. Eva Kukuricášová, advokátka, so sídlom Tranovského 1, 031 01 Liptovský Mikuláš, o vymoženie výživného, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu v časti bežného výživného vo výške 60,00 Eur od 03.05.2017 **z a s t a v u j e**.
- II. Vo zvyšnej časti súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.04.2017 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 780,00 Eur a bežného výživného vo výške 180,00 Eur na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 10C/186/2014 - 18 zo dňa 22.10.2014. Poverením zo dňa 10.05.2017 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Margitu Rojčekovú, Exekútorový úrad so sídlom Andreja Kmeťa 11, 010 01 Žilina, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 141EX 415/17.

2. Povinný prostredníctvom právneho zástupcu podal u súdneho exekútora dňa 08.06.2017 návrh na zastavenie exekúcie dôvodu, že na Okresnom súde Liptovský Mikuláš bolo vedené konanie vo veci zrušenia vyživovacej povinnosti voči oprávnenej T. V., pod spisovou značkou 10Pc/8/2017 a dňa 24.05.2017 bolo vo veci meritorne rozhodnuté a povinný T. V. bol zaviazaný platiť oprávnenej výživné vo výške 120,00 Eur mesačne k rukám oprávnenej vždy do 25. dňa v mesiaci počínajúc dňom 03.05.2017. Zároveň uviedol, že rozsudok nebol účastníkom konania doposiaľ doručený. Uvedeným rozsudkom došlo k zmene povinnosti povinného voči oprávnenej a exekučné konanie formou zrážok z príjmu povinného vo výške 180,00 Eur je v rozpore s rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš. Rovnako povinný namietol aj sumu hotových výdavkov súdneho exekútora vo výške 30,00 Eur, pričom uviedol, že zo samotného upovedomenia o začatí exekúcie nie je zrejmé z akých položiek tieto nevyhnutné výdavky pozostávajú a poukázal, že uvedená suma 30,00 Eur je suma, ktorú nie je možné posúdiť, či uvedené nevyhnutné výdavky vo výške 30,00 Eur ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie aj reálne vznikli.

3. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 29.06.2017 súdu na rozhodnutie spolu so svojím vyjadrením a vyjadrením oprávneného.

4. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol: „Dňa 11.5.2017 mi bolo doručené poverenie na vykonanie exekúcie, dňa 16.5.2017 som vydala upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré oprávnený aj povinný prevzali do vlastných rúk dňa 22.5.2017. V zákonom stanovenej lehote podal povinný prostredníctvom právnej zástupkyne návrh na zastavenie exekúcie z dôvodov uvedených v § 61k, ods. I, písm. d) Exekučného poriadku. Dôvody, ktoré uvádza nepostačujú k tomu, aby exekučné konanie bolo

zastavené v súlade s ust. § 61n ods. 1 a 3 (ani čiastočne) z dôvodu, že oprávnená vo svojom vyjadrení požaduje pozastaviť vymáhanie bežného výživného dočasne. Na základe uvedeného predkladám návrh na zastavenie exekúcie, spolu s vyjadrením oprávnenej súdu v súlade s ust. § 61k ods. 5 Exekučného poriadku.“

5. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj oprávnený, ktorý vo svojom vyjadrení uviedol, že navrhuje pozastavenie exekúcie voči povinnému na bežné výživné do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku súdneho konania vedeného pod spisovou značkou 10Pc/8/2017 zo dňa 24.05.2017.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61l ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

9. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

10. V danej veci súd preskúmal návrh na zastavenie exekúcie podaný právnym zástupcom povinného u povereného súdneho exekútora a dospel k záveru, že Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10Pc/8/2017 zo dňa 24.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.07.2017 a vykonateľnosť dňa 26.06.2017, sa mení vykonateľné Uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 10C/186/2014 - 18 zo dňa 22.10.2014. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10Pc/8/2017 zo dňa 24.05.2017 bol povinný zaviazaný platiť oprávnenému znížené výživné v sume 120,00 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred a to od 03.05.2017. Na základe tohto súd uvádza, že bežné výživné určené pôvodným súdnym rozhodnutím - uznesením vo výške 180,00 Eur už nie je možné vymáhať (vymáhať je možné len zameškané výživné) a je potrebné prihladiť na nový rozsudok a z neho vyplývajúcu povinnosť povinného uhrádzať oprávnenému znížené bežné výživné vo výške 120,00 Eur.

11. Súd sa zároveň zaoberal aj druhým bodom predmetného návrhu na zastavenie exekúcie, a to namietnutím sumy hotových výdavkov súdneho exekútora vo výške 30,00 Eur. Súd v tomto smere uvádza, že predmetná suma vo výške 30,00 Eur, resp. 60,00 Eur, uvedená v „Upovedomení o začatí exekúcie“, sp. zn. 141EX 415/17, predstavuje náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v zmysle ustanovenia § 22 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“). Náhrada paušálnych výdavkov súdneho exekútora predstavuje v zmysle § 21 ods. 2 Vyhlášky najmä náklady na vedenie spisu, náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií, náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch, náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami, prípadne iné administratívne náklady.

12. Podľa § 22 ods. 1 a 2 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur. Ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) v spojení s § 61l ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku, exekúciu v časti rozdielovej sumy zníženého bežného výživného zastavil. Súd zároveň dodáva, že predmetná exekúcia na vymoženie zameškaného výživného vo výške 780,00 Eur, a na bežné výživné vo výške 120,00 Eur od 03.05.2017, určené právoplatným a vykonateľným Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10Pc/8/2017 zo dňa 24.05.2017, pokračuje.

14. O trovách súd v uvedenom prípade nerozhodoval, nakoľko súd sa v tomto prípade zaoberal len o rozhodnutím o zastavení exekúcie v časti a zároveň z podania právneho zástupcu povinného, označeného ako návrh na zastavenie exekúcie, žiadne trovy nevyplývajú, resp. nedošlo k ich vyčísleniu právnym zástupcom povinného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.