

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/169/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117000294
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117000294.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 19. júla 2017 takto

rozhodol:

Obvinená
B. H., nar. XX.XX.XXXX v F.,
trvale bytom A., E. 5,

sa uznáva za vinnú, že

hoci jej bola Obvodným oddelením PZ Nové Mesto nad Váhom uložená pokuta vo výške 30,00 € blokom evidenčného čísla 13011083 zo dňa 28.07.2016 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa XX. júla 2017 v čase približne o 15:50 hod. v Hlohovci na Ulici Za Váhom 1 v obchodnom dome F. odcudzila rôzny tovar (sušienky, nutelu, slnečné okuliare, košeľu, tričká, nohavice, prikrývku, bižutériu pozostávajúcu z náušnic a náhrdelníku) v celkovej hodnote 94,44 € tým spôsobom, že si tovar v skúšobnej kabínke v oddelení textilu ukryla do svojej kabelky a s takto ukrytým tovarom bez jeho zaplataenia prešla cez pokladničnú zónu, kde bola následne zastavená pracovníkom SBS, čím by v prípade nevrátenia tovaru spôsobila spoločnosti F. E. SR, a.s., L. námestie X/A, R., B.: XXXXXXXX, škodu vo výške 94,44 €, a skutku sa dopustila napriek tomu, že bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 31.03.2016 sp. zn. 5T/32/2016, právoplatným dňa 06.10.2016, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 37 písm. m/ Tr. zák. a s použitím § 43 Tr. zák. na ďalší trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.