

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 3Tos/89/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010938  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Stanislavská  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2017:2117010938.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Stanislavskej a sudcov JUDr. Kataríny Batisovej a JUDr. Rastislava Kresla, v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu spôsobu výkonu trestu odsúdeného R. R., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava, zo dňa 21.06.2017, č.k. 1Nt/65/2017-27, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18.07.2017, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného R. R., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd rozhodol tak, že podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku a § 9 ods. 3, ods. 4 zákona č. 475/2005 Z.z. preradil odsúdeného R. R. z ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.12.2014 sp.zn.: 1T/25/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24.02.2015 sp.zn. 2To/10/2015, v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 16.05.2017 na zmenu spôsobu výkonu trestu u odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia bol podaný dôvodne, pretože z hodnotenia odsúdeného podaného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby ani počas výkon trestu odňatia slobody nebolo na požadovanej úrovni. Počas výkonu väzby sa vyskytli u odsúdeného nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku ( rušenie nočného pokoja, poškodzovanie majetku ústavu, neporiadok v osobných veciach), za čo bol disciplinárne riešený. Počas výkon trestu odňatia slobody sa vyskytli u neho nedostatky v neporiadku v osobných veciach, snažil sa preniesť cigarety na zdravotné zariadenie, nemal pri sebe identifikačnú kartu, neslušné sa vyjadroval v korešpodencii a prechovával časopis s hanlivou tematikou. Taktiež úpravu zovňajšku nemal vždy na požadovanej úrovni. Odsúdený opakovane nerešpektoval príkazy a nariadenia príslušníkov ZVJS, nezachovával zásady slušného správania a vystupovania voči osobám s ktorými prichádzal do styku. Počas výkonu trestu bol štyrikrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 18.08.2014. Odsúdený bol taktiež päťkrát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 03.05.2017. Počas výkonu trestu absolvoval prvý ročník gymnázia, ktorý však prerušil a v štúdiu nepokračoval. Pri pracovnom zaradení podáva slabšie výkony. S poukazom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu navrhoval odsúdenému zmeniť spôsob výkonu trestu odňatia slobody tak, že odsúdený bude preradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený sa k svojmu hodnoteniu vyjadril. Uviedol, že nesúhlasí s podaným návrhom riaditeľa ústavu s tým, že je si vedomý toho, že jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni.

Na základe vykonaného dokazovania dospel okresný súd k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky v zmysle § 9 ods. 3, ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z., nakoľko odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, čo dokladajú záznamy o jeho disciplinárnych previneniach, odsúdený bol 5-krát disciplinárne potrestaný. Odsúdený svojim správaním neplní ciele stanovené programom zaobchádzania, preto prvostupňový súd podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o preradení odsúdeného do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu si podal ihneď po vyhlásení uznesenia sťažnosť odsúdený R. R., ktorú do neverejného zasadnutia sťažnostného súdu aj bližšie písomne odôvodnil (č.l. 31 spisu).

Uviedol, že nesúhlasí s hodnotením riaditeľa ústavu ani so samotným návrhom na jeho preradenie do výkonu trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia. Podľa jeho názoru je hodnotenie spracované tak, aby mu znepríjemnili posledných pár mesiacov výkonu trestu.

Krajský súd v Trnave ako nadriadený orgán na podklade riadne a včas podanej sťažnosti odsúdeným, preskúmal podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisového materiálu, sťažnostný súd zistil, že:

- riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 18.05.2017 návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odsúdeného R. R. do ústavu so stredným stupňom stráženia z dôvodu nevhodného správania sa odsúdeného
- z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že je zaradený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“.
- správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo na požadovanej úrovni počas výkonu trestu odňatia slobody, disciplinárne bol 5 x potrestaný
- odsúdený vykonáva v ÚVTOS trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.12.2014 sp.zn.: 1T/25/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24.02.2015 sp.zn. 2To/10/2015, v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Nadriadený súd v rámci prieskumnej povinnosti vyplývajúcej mu z citovaného ustanovenia preskúmal postup súdu I. stupňa pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu spôsobu výkonu trestu odsúdeného a zistil, že okresný súd postupoval správne a v súlade so zákonom, keď určil termín verejného zasadnutia, na ktorom za prítomnosti všetkých oprávnených procesných strán zistil všetky rozhodné skutočnosti pre svoje rozhodnutie.

Okresný súd podľa § 176 ods. 2 Trestného poriadku v napadnutom uznesení rozviedol všetky základné právne skutočnosti a právne úvahy, na podklade ktorých dospel k záveru, že odsúdený neplní ciele stanovené v programe zaobchádzania, správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni, opakovane sa u odsúdeného vyskytli nedostatky s dodržiavaním dodržiavaní ústavného poriadku (rušenie nočného pokoja, poškodzovanie majetku ústavu, neporiadok v osobných veciach, v neporiadku v osobných veciach, snažil sa preniesť cigarety na zdravotné zariadenie, nemal pri sebe identifikačnú kartu, neslušné sa vyjadroval v korešpodencii a prechovával časopis s hanlivou tematikou, opakované nerešpektovanie príkazov a nariadení príslušníkov ZVJS, nezachovávanie zásad slušného správania a vystupovania voči osobám s ktorými prichádzal do styku za čo bol disciplinárne riešený. Vzhľadom na vyššie uvedené sú splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu odsúdeného, a to preradením odsúdeného pre ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Je pravdou, že počas výkonu trestu bol odsúdený štyrikrát disciplinárne odmenený,

naposledy dňa 18.08.2014, avšak po tomto období sa jeho správanie výrazne zhoršilo, čo viedlo k jeho disciplinárnemu trestaniu. Zároveň súd I. stupňa správne poukázal na resocializačnú prognózu u odsúdeného z hľadiska sociálneho zlyhania, ktorá sa javí ako menej priaznivá.

Z týchto dôvodov je taktiež správne konštatovanie okresného súdu, že odsúdený neplní program zaobchádzania, ktorý je súhrnom aktivít zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného, jeho primerané správanie a hodnotovú orientáciu v súlade s právami a povinnosťami ustanovenými v zákone č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov a v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch a ktorý ustanovuje cieľavedomé, komplexné a štruktúrované pôsobenie na odsúdeného podľa jeho osobnostných vlastností, odborných vedomostí a stupňa vzdelania v súlade s účelom výkonu trestu.

Sťažnostný súd primárne prihliadol na správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, ktoré nebolo na požadovanej úrovni a v prípade ponechania odsúdeného v ústave s minimálnym stupňom stráženia by negatívne pôsobilo aj na ostatných odsúdených v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné vyhovieť návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia, aby mohla byť jeho prevýchova lepšie zabezpečená.

Nakoľko sťažnostný súd nezistil dôvody na zmenu, alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia, v zmysle § 193 ods. 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.