

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/113/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817205863
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817205863.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti: D., M.. XX.XX.XXXX, F., M.. XX.XX.XXXX, J., M.. XX.XX.XXXX, L., M.. XX.XX.XXXX, L., M.. XX.XX.XXXX, L., M.. XX.XX.XXXX J. U., M.. XX.XX.XXXX F., všetci bytom pri otcovi, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: I. F.B., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. M. A., U. Š. XXX, A.Č.. E. R. Č. J. D. F., M.. XX.XX.XXXX, C. XXX/X, F., o úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom, t a k t o

rozhodol:

Zveruje maloleté deti D., M.. XX.XX.XXXX, F., M.. XX.XX.XXXX, J., M.. XX.XX.XXXX, L., M.. XX.XX.XXXX, L., M.. XX.XX.XXXX J. L., M.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca.

Matka je povinná platiť výživné na každé z maloletých detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, začínajúc dňom 01.05.2017.

Dlžné výživné na každé z maloletých detí za obdobie od 01.05.2017 do 30.06.2017 vo výške 54,26 eur súd povoľuje matke uhrádzať v mesačných splátkach po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným, pod následkom straty výhody splátok.

Styk matky s maloletými deťmi je neobmedzený.

Súd konanie ohľadne mal. U. F., M.. XX.XX.XXXX zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa podaným návrhom domáhal, aby súd upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom. Uviedol, že pol roka nežije v spoločnej domácnosti s matkou maloletých detí a o tieto riadne zabezpečuje starostlivosť. Staršie deti sú v školskom veku, mladšie sú v jeho osobnej starostlivosti. Obnovenie spolužitia s matkou maloletých detí neprichádza do úvahy a preto žiada, aby vo veci rozhodol súd.

2. Matka potvrdila skutočnosti uvedené otcom s tým, že chcela by zabezpečovať starostlivosť o najmenšie deti, ale toho času nemá vytvorené vhodné bytové podmienky.

3. Kolízny opatrovník doporučil vyhovieť návrhu otca a matku zaviazat' platením výživného podľa jej zárobkových možností a schopností.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, oboznámením rodných listov, správy kolízneho opatrovníka a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Podľa rodných listov sa všetky mal. deti narodili z rodičov I. F. J. D. F..

6. Otec vo svojej výpovedi uviedol, že 6 mesiacov žijú s matkou maloletých detí oddelene a toho času býva v spoločnej domácnosti s družkou, ktorá má jedno dieťa. Družka mu pomáha zabezpečovať starostlivosť o všetky maloleté deti mimo mal. U.J., ktorý bol na základe neodkladného opatrenia dočasne umiestnený do Detského domova. Otec je evidovaný na úrade práce a momentálne je bez príjmu. Bol posudzovaný spolu s manželkou. Žijú oddelene a na základe rozsudku o úprave práv a povinností rodičov k mal. deťom mu bude samostatne poskytovaná dávka v hmotnej núdzi. Mimo mal. detí pochádzajúcich z manželstva má ešte dve vyživovacie povinnosti. Matka nezvládala starostlivosť o deti, preto aj kým žili spolu, nemohol sa zamestnať, musel jej v tomto smere pomáhať. V súvislosti s deťmi mu vznikajú výdavky na stravu, ošatenie, hygienické potreby a u starších detí aj učebné pomôcky. Je nemajetný.

7. Podľa výpovede matky, t.č. býva u rodičov, má zdravotné problémy a užíva lieky. Deti chodia navštevovať, k manželovi sa nevráti. Poberá dávku v hmotnej núdzi a prídavky na deti. Iný príjem nemá. Mimo týchto mal. detí nemá inú vyživovaciu povinnosť. Vzhľadom na vzniknutú situáciu toho času s navrhovanou úpravou súhlasí.

8. Podľa správy kolízneho opatrovníka bol maloletý U. F. uznesením tun. súdu sp.zn. 6P/75/2017 zo dňa 19.04.2017 dočasne umiestnený v Detskom domove v Prešove. Otec s maloletými deťmi býva v rodinnom dome, matka odišla v mesiaci február od rodiny, pretože ju otec vyhnal, domov si priviedol priateľku. Matka mal. detí občas navštevuje, býva u príbuzných, nemá však vytvorené vhodné bytové podmienky. Bytové podmienky u otca sú na primeranej úrovni. Každé dieťa má svoje lôžko a vytvorený priestor pre hru, učenie a spánok. Otcovi pri starostlivosti o deti pomáha stará matka. Maloletí D. J. F.I. sú žiakmi 2. ročníka ZŠ, J. je žiačkou I. ročníka ZŠ a mal. L. žiakom nultého ročníka. Pravidelne si plnia školskú dochádzku. Ostatné deti sú v osobnej starostlivosti otca, ktorá je na primeranej úrovni. Maloletý U. bol vyňatý z rodinného prostredia z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu.

9. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

13. S poukazom na ust. § 62 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

14. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

15. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rodičia maloletých detí žijú oddelene a obnovenie spolužitia neprichádza do úvahy.

16. Berúc do úvahy doterajšiu starostlivosť, citový vzťah maloletých detí a súhlasné stanovisko rodičov, zveril súd tieto do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal platením výživného prihladnuc na jej zárobkové a majetkové pomery minimálnym výživným, začínajúc dňom 01.05.2017.

17. Dlžné výživné na každé z mal. detí za obdobie od 01.05.2017 do 30.06.2017 t.j. za 2 mesiace x 27,13 eur vo výške 54,26 eur súd povolil matke uhrádzať v mesačných splátkach po 10,- eur mesačne k rukám otca pod následkom straty výhody splátok.

18. Styk matky s mal. deťmi upravil ako neobmedzený.

19. Návrh o úprave práv a povinností rodičov k mal. U. vzal otec späť.

20. Matka a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili, preto v tejto časti súd konanie s poukazom na ust. § 29 ods. 1 CMP zastavil.

21. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia, prípadne návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.