

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 12P/48/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417213624
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417213624.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti F.: Y., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX, obe t. č. umiestnené v T. domove O., deti rodičov: matka O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. nad M., otec Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. nad M., a vo veci starostlivosti o maloleté deti W.: U., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, všetky t.č. umiestnené v T. domove O., deti rodičov: matka O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. nad M., otec neuvedený, o návrhoch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaďuje dočasné umiestnenie maloletých detí F.: Y., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti T. domova Q., A. slobody XX.

Súd neodkladným opatrením nariaďuje dočasné umiestnenie maloletých detí W.: U., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti T. domova Q., A. slobody XX.

Súd spája na spoločné konanie vec vedenú pod spisovou značkou 12P/48/2017 s vecou vedenou pod spisovou značkou 7P/224/2017, ktoré budú naďalej vedené pod jednou spisovou značkou 12P/48/2017.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky návrhmi doručenými súdu 13.07.2017 sa domáhal nariadenia neodkladných opatrení podľa § 324 Civilného sporového poriadku dočasným umiestnením maloletých detí do starostlivosti Detského domova Štúrovo, Námestie slobody 13. V nich uviedol, že u maloletého Y. bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11PPOm/4/2009 zo dňa 15. 05.2009 nariadená ústavná starostlivosť. Ústavná starostlivosť u maloletej Q. bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 24P/124/2013-62 zo dňa 20.06.2013. Maloleté deti sa nachádzajú v Detskom domove v Komárne aj so svojimi súrodencami U., O. a D. W.. U maloletých detí U. a O. bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 7PPOm/2/2009-29 zo dňa 25.05.2009 nariadená ústavná starostlivosť. Ústavná starostlivosť

u maloletého D. bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/144/2013 zo dňa 20.06.2013. Maloletý Y. sa od 01. 02. 2017 aj so svojimi súrodencami O. a U. W. nachádza v samostatnej skupine Detského domova, nakoľko profesionálny rodič, u ktorého strávili predchádzajúcich päť rokov, rozviazal s Detským domovom pracovný pomer. Maloletý Y. v júni ukončil 7. ročník a maloletá Q. ukončila 6. ročník na Špeciálnej základnej škole v Komárne. Q. je v súčasnej dobe stále umiestnená aj so svojim bratom D. W. v rodine profesionálneho rodiča.

Maloleté deti W. sa v súčasnej dobe nachádzajú v Detskom domove v Komárne aj so svojimi súrodencami Y. F., nar. XX.X.XXXX a Q. F., nar. XX. XX.XXXX. Maloleté deti W. U. a O. boli umiestnené v profesionálnej rodine do 31. 01. 2017. Od 01. 02. 2017 sa nachádzajú v samostatnej skupine detského domova, nakoľko profesionálny rodič, u ktorého strávili predchádzajúcich päť rokov, rozviazal s detským domovom pracovný pomer. P. U. v júni ukončil 1. ročník na Strednej odbornej škole v Komárne, odbor kuchár. Maloletá O. v júni ukončila 9. ročník na Základnej škole s vyučovacím jazykom maďarským.

Maloletý D., ktorý ukončil 4. ročník na Základnej škole v Kameničnej, kde je v súčasnej dobe stále umiestnený so sestrou Q. F. v rodine profesionálneho rodiča.

Vzťahy medzi všetkými piatimi súrodencami sú dobré a pevné. Matka ani otec o deti neprejavujú žiadny záujem, veľkú radosť majú deti z kontaktov s biologickou rodinou - starou mamou B. W., bytom O. nad M. č. XXX, tetou O. a ujom

F.. Udržiavajú s nimi pravidelný telefonický kontakt a kontaktujú sa aj prostredníctvom sociálnych sietí. U maloletých detí U. a O. W., súrodencov maloletého Y. a Q., prebieha príprava na osamostatnenie. Podľa vyjadrenia psychológa Detského domova so súrodeneckou skupinou sa intenzívne pracovalo v rámci poskytovania psychologickéj starostlivosti a sociálneho poradenstva im boli primerane veku a kognitívnej úrovni vysvetľované pozitíva premiestnenia do iného zariadenia - bližšie k trvalému bydlisku biologickéj rodiny, možnosti štúdia na stredných školách a pod. Maloleté deti navštívili Detský domov Štúrovo, osobne si prezreli zariadenie a aktívne verbalizovali svoj súhlas premiestnením do menovaného zariadenia. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal dňa 07.06.2017 návštevu v Detskom domove Komárno za účelom vykonania osobných pohovorov s maloletými deťmi. Pohovory boli uskutočnené spôsobom primeraným veku a rozumovej vyspelosti detí. Výstupom z týchto pohovorov bol jednoznačný súhlas maloletých detí s ich premiestnením do Detského domova v Štúrove. Prejavili radosť z toho, že všetci piati budú spoločne umiestnení v jednej skupine, budú môcť navštevovať starú mamu, ktorá býva v neďalekej obci a takisto ona ich bude môcť častejšie navštevovať. S prihliadnutím na citové väzby maloletých súrodencov, na zachovanie súrodeneckých väzieb a vzťahy s rodinnými príslušníkmi sa javí ako najlepší záujem maloletých detí v tom, aby boli premiestnené do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorý je bližšie k biologickéj rodine. Ich premiestnením budú rešpektované ich potreby, životná situácia a uľahčenie stretávania sa s biologickou rodinou. Maloleté deti budú môcť udržiavať kontakt so svojou pôvodnou rodinou, intenzívnejšie rozvíjať a udržiavať ich vzájomné vzťahy. Maloletý Y. i maloletá Vivien budú od septembra 2017 navštevovať Špeciálnu základnú školu v Štúrove, maloletý Jozef a Katarína budú v Štúrove navštevovať Stredné odborné učilište a maloletý László Základnú školu v Štúrove. Vzhľadom na zachovanie súrodeneckých väzieb ako aj na skutočnosť, že maloleté deti budú pokračovať od septembra 2017 v školskej dochádzke v školských zariadeniach v Štúrove je potrebné, aby okresný súd na základe uvedených skutočností a po vykonanom dokazovaní vo veci samej zmenil zariadenie na výkon rozhodnutia súdu u všetkých piatich maloletých detí a to tak, že budú umiestnené do Detského domova Štúrovo a rodičov zaviazal na platenie výživného na účet uvedeného domova od právoplatnosti rozsudku.

2. S poukazom na pravidlo 8 Rozvrhu práce na rok 2017 bol v poradí druhý návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky týkajúci sa maloletých detí W. (jedná sa o súrodencov mal. detí F. od tej istej matky, u ktorých otcovstvo nebolo určené ani uznané) predložený na spojenie vecí ku konaniu 12P/48/2017. Z týchto dôvodov súd podľa § 166 ods. 1 CSP s poukazom na § 2 ods. 1 CMP rozhodol o spojení oboch vecí tak ako je uvedené vo výroku uznesenia.

3. Podľa §2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku ak CMP neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

7. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 365 ods.1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

9. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Jeho vydanie predpokladá aspoň osvedčenie danosti práva či nároku bez pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy, pričom zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov riešené vo veci samej, čo znamená, že neodkladným opatrením v neskoršom konaní súd nie je viazaný a môže rozhodnúť inak.

12. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností vzhľadom na citové väzby maloletých súrodencov, ich zachovanie a vzťahy s rodinnými príslušníkmi a skutočnosť, že tieto od septembra 2017 začnú navštevovať či už Základnú školu, Špeciálnu základnú školu a Stredné odborné učilište v Štúrove, pričom k rozhodnutiu vo veci samej je potrebné vykonať náležité dokazovanie, v dôsledku ktorého by zrejme došlo k oddialeniu nástupu detí do týchto škôl je daný dôvod u maloletých detí neodkladným opatrením podľa § 325 odsek 2 CSP nariadiť ich dočasné umiestnenie v Detskom domove Štúrovo. Súd pri tomto rozhodnutí bral zreteľ na vyjadrenie maloletých detí k ich premiestneniu tak ako to vyplýva z pripojených záznamov z návštev v Detskom domove Komárno, v ktorom deti uviedli, že súhlasia so svojim premiestnením, tešia sa, že budú umiestnené v Detskom domove Štúrovo, okrem iného aj z dôvodu, že v blízkosti tohto domova býva ich babka, s ktorou majú dobrý vzťah a tešia sa na jej návštevy.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere,

že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.