

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 17P/35/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224201386
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224201386.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B. C., nar. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracoviskom Svidník, dieťa maloletej matky A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom 090 05 D. E. XX, štátnej občianky SR, zastúpenej rodičmi - matkou maloletej matky F. C., nar. XX.X.XXXX a otcom F. C., nar. X.X.XXXX, obaja trvale bytom 090 05 D. E. XX, štátnymi občanmi SR, za účasti B. G., nar. XX.X.XXXX, bytom E. H. XXXX/XX, XXX XX I., štátneho občana SR, o návrhu maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletej a ustanovení poručníka, takto

rozhodol:

I. Priznáva maloletej matke A. C., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého A. B. C., nar. XX.X.XXXX odo dňa jeho narodenia.

II. Ustanovuje maloletému A. B. C., nar. XX.X.XXXX za poručníka B. G., nar. XX.X.XXXX bytom E. H. XXXX/XX, XXX XX I., ktorý je oprávnený a povinný maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok do dosiahnutia plnoletosti matky dieťaťa A. C., nar. XX.XX.XXXX.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - maloletá matka maloletého sa návrhom zo dňa 15.5.2024 domáhala, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého A. B. C., nar. XX.X.XXXX odo dňa narodenia maloletého. Návrh odôvodnila tým, že dňa XX.X.XXXX sa jej narodil maloletý A. B. C.. Otcovstvo k maloletému doposiaľ nie je určené. S maloletým býva spolu so svojím

17P/35/2024

-2-

partnerom B. G., nar. XX.X.XXXX v spoločnej domácnosti jeho rodičov. Vzhľadom na to, že nie je plnoletá, nemôže si uplatniť rodičovský príspevok ani prídavok na dieťa. V súčasnej dobe nemôže ani vykonávať rodičovské práva a povinnosti z dôvodu svojej neplnoletosti, preto chce, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti, aby sa na starostlivosti mohla podieľať v plnom rozsahu aj ona. O maloletého sa riadne stará, pričom jej pri starostlivosti pomáha aj partner, ktorý je otcom maloletého a jeho rodičia.

2. Súd vykonal dokazovanie rodným listom maloletého, správou z prešetrenia pomerov u maloletej matky zo dňa 28.5.2024, výsluchom účastníkov a kolízneho opatrovníka.

3. Na pojednávaní dňa 6.6.2024 B. G., nar. XX.X.XXXX súhlasil s tým, aby bola ustanovený za poručníka pre maloletého A. B. C., nar. XX.X.XXXX.

4. Podľa ustanovenia § 28 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

5. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, môže súd priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

6. Podľa ustanovenia § § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

7. Súd o návrhu navrhovateľky rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku I. rozsudku. Návrhu navrhovateľky vyhovel, keďže výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého A. B. C. je zo strany maloletej matky jednoznačne v záujme maloletého. Zároveň súd vo výroku II. rozsudku rozhodol aj o ustanovení poručníka maloletému.

8. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17P/35/2024

-3-

10. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku III. rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bardejov, avšak odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení uznesenia.