

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11Er/548/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616205236
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4616205236.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zastúpeného AK GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti povinnému: V. Q., r.č. XXXXXX/XXXX, H. XXXX/XX, XXX XX Y. o vymoženie 137,96 eur s príslušenstvom vedenej u súdneho exekútora JUDr. Kamil Líška so sídlom exekútorského úradu Grösslingová 62, 811 09 Bratislava pod sp. zn. EX 2853/2016, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Topoľčany poveril súdneho exekútora poverením zo dňa 26.7.2016 vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany- rozsudku č.k. 6C/198/2014-52 zo dňa 22.04.2015 na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému 137,96 eur s prísl. a trovy exekúcie.
2. Súdny exekútor predložil súdu námietky povinného proti exekúcii ktoré mu boli doručené dňa 21.7.2016, s tým, že doklad o doručení upovedomenia povinnému zatiaľ neobdržal.
3. Povinný žiadal exekúciu zastaviť a predložil doklady o úhrade pohľadávky oprávneného.
4. Súd podanie povinného doručené súdnemu exekútorovi dňa 21.7.2016 posúdil podľa obsahu ako návrh na zastavenie exekúcie.
5. Oprávnený písomným podaním zo dňa 9.6.2017 žiadal exekúciu zastaviť podľa § 57 ods. 1 písm. c/ EP, vzhľadom nato, že povinný už uhradil pohľadávku.
6. Súd vyzval súdneho exekútora výzvou zo dňa 13.6.2017, ktorú súdny exekútor prevzal dňa 13.6.2017 aby súdu oznámil či si uplatňuje trovy exekúcie a v akej výške, s tým že ak do 15 dní súdu neoznámí výšku trov exekúcie súd bude mať zato, že si trovy neuplatňuje.
7. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

10. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že exekútorovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tento si trovy exekúcie napriek výzve súdu doposiaľ neuplatnil.

12. O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 256 Civilného sporového poriadku tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné .

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.