

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12Er/1066/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317216225
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317216225.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Platíť sa oplatiť s.r.o., IČO: 45 684 618, Košická 56, 821 08 Bratislava, v zast.: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti povinnému: C. R., X..XX.XX.XXXX, D. XX/XX, XXX XX R., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorový úrad Šaľa, P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 163,07 Eur a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.
- III. Súd povinnému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na návrh oprávneného sa dňa 31.03.2017 začalo exekučné konanie na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 163,07 Eur s prísl. a trov exekúcie na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta, č.k. 15CSP/126/2016 zo dňa 07.12.2016.

2. Dňa 07.07.2017 postúpil súdny exekútor súdu Návrh na zastavenie exekúcie (správne má byť exekučného konania - pozn. súdu). Súdny exekútor v predmetnom návrhu konštatuje, že dňa 31.03.2017 mu bol doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie. Následne dňa 11.4.2017 vyzval súdny exekútor oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu a požiadal oprávneného o zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Oprávnený vady návrhu na vykonanie exekúcie do dnešného dňa neodstránil. Nakoľko si oprávnený nesplnil svoju povinnosť a požadované listiny nedoložil, súdny exekútor navrhuje zastaviť exekučné konanie. Zároveň súdu oznámil, že o priznanie náhrady trov exekučného konania nežiada.

3. Podľa § 38 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3) (ďalej len „oprávnený“).

4. Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

5. Podľa § 39 ods. 1 Exekučného poriadku, z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne

bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoláva.

6. Podľa § 39 ods. 2 Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul). Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyznačuje na notárskej zápisnici (§ 41ods. 2).

7. Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

8. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

9. Návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať všeobecné náležitosti predpísané pre procesné úkony (§ 39 ods. 1 prvá veta), ako aj osobitné náležitosti stanovené Exekučným poriadkom (§ 39 ods. 1 druhá veta). K návrhu na vykonanie exekúcie sa okrem iného v každom prípade pripája rovnopis rozhodnutia (exekučný titul) opatrený doložkou o jeho vykonateľnosti. Jednou zo základných procesných podmienok exekučného konania je teda riadny a úplný návrh na vykonanie exekúcie. Bez takéhoto návrhu exekúciu nemožno vykonať. Opomenutie povinnosti oprávneného pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie exekučný titul (rovnopis/resp. overenú fotokópiu rozhodnutia opatrenú doložkou právoplatnosti), ktorý je nevyhnutný na preskúmanie jeho vecnej a formálnej správnosti, spôsobuje taký nedostatok konania, ktorý bráni v jeho pokračovaní. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený súdnemu exekútorovi nedoručil rovnopis rozhodnutia opatrený doložkou právoplatnosti (exekučný titul), a to ani napriek výzve a poučeniu exekútora o následkoch nesplnenia zákonom uloženej povinnosti, súd exekučné konanie s poukazom na ustanovenie § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, v súlade s návrhom súdneho exekútora, zastavil.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

13. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

14.O náhrade trov exekučného konania súdneho exekútora súd rozhodol tak, že ju súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko tento si ju napriek výzve neuplatnil.

15.Súd povinnému náhradu trov konania nepriznal, vzhľadom na skutočnosť, že si ich neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.