

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 8Csp/120/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517205518
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Rečičárová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517205518.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: V. U. F..E..D., so sídlom Š. XX, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX, zast. advokátskou kanceláriou F. - Š., F..E..D., F. F. Š. XX, XXX XX V., proti žalovanému: L. Š., O.. XX.X.XXXX, V. B. XX, XXX XX M., v konaní o zaplatenie XX,XX eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.
Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.3.2017 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 54,50€ s príslušenstvom.
2. Okresný súd Košice - okolie výzvou zo dňa 7.6.2017, sp.zn.: 8Csp/120/2017 -31 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 54,50 € eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Právnemu zástupcovi žalobcu bola výzva doručená dňa 7.6.2017. Žalobca do dnešného dňa poplatok neuhradil.
3. Podľa ust. § 5 ods. 1 písm a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
4. Podľa ust. § 10 ods. 1 a 2 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
5. Podľa ust. § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa ust. § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

7. Podľa ust. § 14 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

8. Žalobca nezaplatil poplatok pri podaní návrhu, ani v lehote určenej súdom na zaplatenie súdneho poplatku vo výzve zo dňa 7.6.2017, súd vo veci konanie nezačal, a žalobca bol vo výzve náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

9. V zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Žalobca zavinil zastavenie konania nezaplatením súdneho poplatku, čím žalovanému v súlade s § 256 ods. 1 CSP vznikol nárok na náhradu trov konania. Keďže žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol o trovách konania tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenia napadá, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.