

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/292/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316218731
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316218731.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobkyne : K. V. W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XX, Q., takto

rozhodol:

Podanie žalobkyne vyhotovené 16.11.2016, došlé k súdu 16.11.2016 sa o d m i e t a .

odôvodnenie:

Žalobkyňa podala dňa 16.11.2016 podanie, ktoré označila ako „Návrh o vyhlásenie neplatnosti priznania dlhu a zrušenie právoplatnosti zmluvy „. Toto podanie má podstatné vady, preto súd nemôže začať vo veci samej konanie. Uznesením 20.06.2017 č. k. 9C/292/2016 - 10 súd vyzval žalobkyňu, aby vady podania odstránila v lehote 10 dní spôsobom, ako to súd v uznesení naznačil. Uznesenie žalobkyňa prevzala 23.06.2017, doposiaľ však vady podania neodstránila. Právna zástupkyňa žalobkyne, ktorej plná moc sa v spise ale nenachádza, v liste 06.07.2017 požiadala o predĺženie lehoty na odstránenie väd podania o 10 dní z dôvodu, že právne zastúpenie prevzala 03.07.2017. Ku dňu rozhodovania súdu nedošlo podanie, ktorým by boli odstránené vady žaloby. Pritom zo žaloby nie je jednoznačne zrejmé, proti komu žaloba smeruje a nie je zrejmý ani petit žaloby.

2. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

3. Podľa § 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

4. Ak bude podanie opravené do uplynutia lehoty na odvolanie proti tomuto uzneseniu, o odvolaní rozhodne tunajší súd.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

V odvolaní podľa § 355 ods. 1, 2 CSP sa popri všeobecných náležitostiach podania (127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ v konaní bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie

V Leviciach dňa 17.07.2017