

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Er/1753/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116212689
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6116212689.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 00 Piešťany, IČO 36 234 176, právne zastúpený Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s. r. o., so sídlom Justičná 9, 811 07 Bratislava, IČO 36 789 615 proti povinnému: A. Q., H.. XX. XX. XXXX, C. S. V. XX/XXX, XXX XX K., Š. X. K., právne zastúpený JUDr. Idou Cabanovou, advokátkou so sídlom Mičinská cesta 35, 974 01 Banská Bystrica, na vymożenie trov predchádzajúceho konania vo výške 188,04 Eur a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hemanovským, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Moskovská 18, 811 Bratislava, pod spis. zn. EX 1795/2016, o námietkach povinného proti exekúcii a o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1) Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu podal návrh dňa 27. 06. 2016 na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie trov predchádzajúceho konania vo výške 188,04 Eur a trov exekúcie a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 9C/109/2013-57 zo dňa 06.09.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici čk. 12Co/712/2013-99 zo dňa 26.11.2015.

2) Poverením č. 5601 138782 zo dňa 13. 07. 2015 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martina Hemanovského, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Moskovská 18, 811 Bratislava, ktorý exekúciu vedie pod spis. zn. EX 1795/2016.

3) Podaním, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 07. 12. 2016 súdny exekútor v súlade s ustanovením § 50 ods. 2 Exekučného poriadku postúpil tunajšiemu súdu na rozhodnutie námietky povinného a návrh povinného na zastavenie exekúcie, doručené súdnemu exekútorovi dňa 30. 11. 2016.

4) Povinný prostredníctvom právneho zástupcu vo svojich námietkach zo dňa 28. 11. 2016 uvádza, že návrhom na vykonanie exekúcie si oprávnený nárokuje zaplatenie trov konania vo výške 188,04 Eur. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 9C/109/2013 zo dňa 06. 09. 2013 výrok IV., bol povinný zaviazaný na náhradu trov konania vo výške 76,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 166,12 Eur. Ešte pred nadobudnutím právoplatnosti výrokov I. až III. uvedeného rozsudku povinný uhradil trovy konania vo výške 76,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 166,12 Eur povinnému dňa 23. 10. 2013, spolu sumu vo výške 243 Eur. Ako doplňujúci údaj povinný uviedol "Jozef Rusko - súdne trovy". Na základe uvedeného žiadal námietkam povinného vyhovieť a exekúciu zastaviť a zároveň zaviazat' oprávneného na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 35,42 Eur k rukám právneho zástupcu povinného. Zároveň povinný priložil fotokópiu príkazu na úhradu uvedenej sumy vo výške 243 Eur.

5) V podaní, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 12. 12. 2016 sa k námietkam povinného vyjadril oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu, ktorý vo svojom podaní uvádza, že povinným uvedenú platbu oprávnený zohľadnil už v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 22. 06. 2016. Uvedenú sumu započítal na istinu, čo bolo pre povinného výhodnejšie z hľadiska počítania úrokov z omeškania. Povinný bol v zmysle exekučného titulu uhradiť sumu spolu vo výške 1 269,90 Eur, kapitalizovaný úrok z omeškania 202,83 Eur, úrok z omeškania vo výške 0,024% denne zo sumy 1 087,73 Eur od 17. 04. 2013 do zaplatenia, t.j. vo výške 85,69 Eur podľa priloženého výpočtu, trovy konania vo výške 76,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 166,12 Eur, teda spolu sumu 1 801,04 Eur. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie zohľadnil platby povinného (medzi nimi aj namietanú platbu povinného vykonanú dňa 23. 10. 2013 v sume 243 Eur) v sume 1 613 Eur. Oprávnený teda navrhol vymoženú sumu 188,04 Eur (1801,04 - 1613). Vzhľadom na vyššie uvedené žiada námietky povinného, ako aj návrhu povinného na zastavenie exekúcie zamietnuť. Zároveň si uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 21,25 Eur s DPH.

6) Súdny exekútor vo svojom podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 07. 12. 2016 uvádza, že z povahy exekučného titulu je zrejmé, že v exekučnom konaní sa uskutočňuje nútený výkon judikovaného nároku oprávneného a nerozhoduje sa v ňom o dôvodnosti, resp. o výške nároku oprávneného. Povinný nepredložil žiadne relevantné doklady preukazujúce nevykonateľnosť exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 9C/109/2013-57 zo dňa 06.09.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici čk. 12Co/712/2013-99 zo dňa 26.11.2015. Má zato, že exekučné konanie bolo vzhľadom na predložené doklady začaté oprávnene, nakoľko súdny exekútor v súlade so zákonom a na základe návrhu oprávneného a predložených listinných dokladov podal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a exekučný súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie, vydal poverenie na vykonanie exekúcie. Z uvedených dôvodov navrhuje, aby súd námietky povinného proti exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie zamietol, ako neopodstatnený.

7) Podľa § 9a ods. 1 zákona 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. 03. 2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8) Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

9) Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

10) Súd konštatuje, že povinný podal námietky proti exekúcii u súdneho exekútora v zákonnej lehote. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 14. 11. 2016 a námietky povinného boli dané na poštovú prepravu dňa 28. 11. 2016. V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením môže povinný úspešne podať námietky, ak po vzniku exekučného titulu nastali skutočnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku podľa hmotnoprávnych noriem, alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo inak spôsobujú neprípustnosť exekúcie.

11) Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je zároveň sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe námietky povinného rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene. Súd námietkam vyhovie a exekúciu následne zastaví, ak v priebehu exekúcie zistí neprípustnosť exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotno-právnych aj procesno-právnych skutočností. Dôvody zastavenia exekúcie sú vymedzené v ustanoveniach § 57 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017.

12) Súd je pri skúmaní námietok viazaný ustanovením § 50 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, ktoré oprávňuje súd skúmať len skutočnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku podľa hmotnoprávnych noriem po vzniku exekučného titulu alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo inak spôsobujú neprípustnosť exekúcie.

13) Z obsahu exekučného spisu súd zistil, že exekučným titulom v predmetnej exekúcii je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 9C/109/2013-57 zo dňa 06.09.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici čk. 12Co/712/2013-99 zo dňa 26.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24. 10. 2013 do výroku o zaplatení istiny a až dňa 11. 01. 2016 do výroku o trovách konania a do výroku, ktorým súd zamietol žalobu v prevyšujúcej časti, zamietol.

14) Súd konštatuje, že povinný síce predložil fotokópiu príkazu na úhradu vo výške 243 Eur (označené ako Jozef Rusko - súdne trovy), avšak ako to vyplýva z vyjadrenia oprávneného a ním predložených zápočtov na úhradu dlžnej sumy, úhrady, dátumu úhrady, úroku z omeškania, má súd za preukázané, že predmetná platba vo výške 243 Eur bola započítaná na istinu, keďže výrok o trovách konania nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť až neskôr dňa 11. 01. 2016. Vzhľadom na to, že námietky proti exekúcii sú konaním o tom, či exekúcia začala oprávnene, súd konštatuje, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému dôvodne, nakoľko v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Preto súd námietky povinného považoval za bezdôvodné.

15) Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

16) Podľa § 58 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

17) Prvoradým účelom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu.

18) Aj keď povinný uhradil oprávnenému sumu 243 Eur nazvané "Jozef Rusko - súdne trovy", táto úhrada bola započítaná oprávneným na dlžnú istinu (vyplýva z predloženého zápočtu oprávneného), povinný žiadnym spôsobom nepreukázal uhradenie zostávajúcej sumy 188,04 Eur, ktorá je predmetom exekučného konania, a ktorá predstavuje trovy predchádzajúceho konania. Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené obidva procesné predpoklady oprávňujúce na podanie návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul), ako aj tá skutočnosť, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, a preto námietky povinného proti exekúcii ako aj návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie