

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3T/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3217010156
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2017:3217010156.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou dňa 14. júla 2017 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený C. T., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom A., G. č. XXXX/XX, ženatý, živnostník

je v i n n ý , ž e

T. mu z ustanovenia § 62 ods. X Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu nezaopatrených detí a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/2/2016-64 zo dňa 18.2.2016 právoplatným dňa 3.3.2016 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých dcér F. T. ml., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške XXX € a Janu T., nar. X.X.XXXX sumou vo výške 80 € na každú z nich mesačne vždy do 20. Dňa v tom ktorom mesiaci vopred do rúk oprávnenej, ich matky F. T., trvale bytom R. č. XXX, v súčasnosti bytom T. XXX, ktorej boli zverené do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného v období od XX.XX.XXXX doposiaľ úmyselne neplnil pravidelne, pričom keď v rozhodnom období bol ekonomicky činný ako súkromný podnikateľ podľa živnostenského zákona nemajúci dostatočný príjem živnosť nezrušil a nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju povinnosť v reálnej možnej miere splnil, čím sa jej plneniu vedome vyhýbal, a v sledovanom období mu tak vznikol celkový dlh na nezaplatenom výživnom na obe deti vo výške 280 €

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku s prihliadnutím na § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.