

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5P/15/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716210763  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2017:3716210763.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňa JUDr. Helena Loduhoová, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S., L., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.X.XXXX a R., nar. X.X.XXXX, t.č. umiestnené v Detskom charitnom dome, SNP 1451/61, Považská Bystrica, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti matky I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/XX, L. a otca R. S., nar. X.X.XXXX, bytom Š. XX/X, F., v konaní o určenie výživného takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e vyživovaciu povinnosť rodičov maloletých detí L., nar. XX. XX. XXXX, F., nar. XX. X. XXXX a R., nar. X. X. XXXX S. a to otcovi maloletých R. S., nar. X. X. XXXX a matke I. S., rod. F., nar. XX. XX. XXXX tak, že každý z rodičov je povinný prispievať na každé dieťa sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa od 13. 8. 2016 na účet Detského charitného domu v Považskej Bystrici vždy vopred najneskôr do 15. dňa toho-ktorého mesiaca.

Zameškané výživné za obdobie od 13. 8. 2016 do 17. 7. 2017 vo výške 976,68 € je každý z rodičov povinný splatiť v 50-eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným až do vyrovnania.

Účastníci n e m a j ú nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom Detský charitný dom žiadalo určenie výživného rodičom maloletých detí tak, že títo budú povinní prispievať na ich výživu každý sumou vo výške 30% životného minima.
2. Uvedli, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 21.6.2016, č.k. 4P/60/2015-53 právoplatným 13.8.2016 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v ich zariadení, v rozsudku však chýba určenie vyživovacej povinnosti voči deťom.
3. Matka maloletých detí sa k návrhu nevyjadrila, keďže súdu sa nepodarilo zistiť jej súčasný pobyt, bol jej návrh na začatie konania doručený oznámením na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu.
4. Otec maloletých s návrhom súhlasil, uvedol, že na výžive sa môže podieľať najviac sumou 100,- € spoločne na všetky deti, keďže jeho majetkové pomery mu neumožňujú prispievať vyššou sumou. Má vyživovaciu povinnosť ešte k ďalšiemu dieťaťu vo výške 100,- € mesačne určenú rozhodnutím súdu, okrem toho má exekúcie.
5. Opatrovník súhlasil s tým, aby bolo výživné určené vo výške životného minima, poukázal však na to, aby toto bolo určené od 13.8.2016 kedy boli deti vzaté do ústavnej výchovy.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletých, opatrovníka, oboznámením spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 3P/3/2017, správ o šetrení pobytu matky maloletých, osobných, majetkových a zárobkových pomerov otca maloletých a zistil tento skutočný stav vecí:

7. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 21.6.2016, č.k. 4P/60/2015-53 právoplatným 13.8.2016 bola nad maloletými deťmi S. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom charitnom dome v Považskej Bystrici.

8. V uvedenom rozhodnutí nebolo určené výživné na maloleté deti. naposledy bolo výživné na maloleté deti upravené rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 28.10.2010, č.k. 1P/252/2009-42 právoplatným 16.12.2010, ktorým boli obaja rodičia zaviazaná prispievať na výživu maloletých sumou 30% mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

9. V tom čase otec maloletých mal 4 vyživovacie povinnosti, pracoval ako opatrovateľ so zárobkom 180,- € mesačne a súčasne poberal invalidný dôchodok vo výške 128,- €. Pobyt matky bol už v tom čase neznámy.

10. V súčasnosti otec maloletých pracuje v Nemocnici s poliklinikou Prievidza s priemerným mesačným príjmom 584,25 € mesačne netto. Z uvedeného príjmu sú mu vykonávané zrážky zo mzdy titulom exekúcií. Okrem maloletých detí L., F. a R. má vyživovaciu povinnosť k 7 ročnej dcére E. vo výške 100,- € mesačne určenú rozhodnutím Okresného súdu Prievidza. Žije na slobodárke, za ktorú platí 120,- € mesačne.

11. Zo správ o šetrení pobytu matky maloletých bolo zistené, že na adrese trvalého pobytu sa nezdržiava, nepracuje, nepoberá žiadne dávky ani príspevky, podľa udania rodičov by mala žiť v Prahe.

12. Maloletý R. navštevuje 3. ročník základnej školy, maloletá F. 4. ročník A variantu spojenej školy internátnej a maloletá L. 7. ročník základnej školy.

13. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 75 ods. 1 veta prvá zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

17. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dňom 13.8.2016 bola nad maloletými deťmi S. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa v súčasnosti vykonáva v Detskom charitnom dome v Považskej Bystrici, pričom rodičia maloletých detí neboli zaviazaní na platenie výživného. Je nepochybné, že matka maloletých je dlhodobo na neznámom mieste, súdu nie je známe, či pracuje, aký je jej zdravotný stav, a preto má za to, že nie je možné určiť jej výživné vyššie ako v minimálnej výške určenej zákonom, ktoré je povinná platiť bez ohľadu na jej pomery. Pokiaľ ide o otca maloletých, hoci je tento riadne zamestnaný, okrem maloletých detí S. má ešte jednu vyživovaciu povinnosť, a jeho príjem po odpočítaní nevyhnutných výdavkov nie je postačujúci na to, aby platil vyššie ako minimálne výživné bez ohrozenia vlastnej výživy. Vzhľadom na uvedené aj otcovi maloletých súd určil výživné v minimálnej zákonom stanovenej výške.

18. Keďže súd určil výživné od 13.8.2017, teda odo dňa kedy bola nad maloletými nariadená ústavná starostlivosť, zaviazal rodičov maloletých aj na zaplatenie zameškaného výživného za obdobie od 13.8.2016 do 17.7.2017, teda za 12 mesiacov (27,13 € x 12 mesiacov x 3 deti).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené,
- kto ho robí,
- ktorej veci sa týka,
- čo sa ním sleduje,
- podpis,
- spisová značka tohto konania,
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa napáda,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.