

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/69/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010869
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010869.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Valérie Kadlecovej a PhDr. Marty Nyulassyovej v trestnej veci odsúdeného O.-I. N., nar. XX.XX.XXXX v G., P., nap. bytom: I., E. XXXX/X, t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.07.2017 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného O.-I. N., nar. XX.XX.XXXX v G., P., nap. bytom: I., E. XXXX/X, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava V rozsudkom zo dňa 08.12.2016 pod. sp. zn. 3T/80/2016 podľa § 355 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 2 roky nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 11.05.2017 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť obhajcu odsúdeného O.-I. N. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením odsúdeného, so skráteným výpisom klienta, s osobným spisom odsúdeného, s odpisom registra trestov, s nariadením výkonu trestu a rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 08.12.2016 pod. sp. zn. 3T/80/2016.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 08.12.2016 pod. sp. zn. 3T/80/2016. Predpokladaný koniec trestu je dňa 08.05.2018. Lehota na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 08.05.2017.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 19.05.2017 vyplýva, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 10.01.2017 a v rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby v predchádzajúcom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa vyskytli v porušení zásad slušného správania a vystupovania, v nadväzovaní nepovoleného kontaktu s iným odsúdeným a v pokuse užiť liek inak, ako mu predpísal lekár. Za uvedené porušenia bol trikrát disciplinárne potrestaný. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v tunajšom ústave je až na jedno porušenie ústavného poriadku na primeranej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol raz, a to dňa 27.01.2017 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu troch dní, za užitie lieku inak, ako mu predpísal lekár. Od 17.01.2017 je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Replast C. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce. V individuálnej práci

bol vedený k intenzívnejšiemu prehodnocovaniu vlastného konania a sebakritike vo vzťahu k páchanu trestnej činnosti. Možno konštatovať, že odsúdený neplní ciele stanovené programom zaobchádzania.

Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (bez stálej práce, spáchaný trestný čin).

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 1 záznam za trestný čin, pre ktorý je momentálne vo výkone trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava uviedol, že vzhľadom na negatívne hodnotenie ústavu a nedostatky v správaní odsúdeného počas celej doby výkonu väzby, resp. trestu odňatia slobody a s poukazom na uložené disciplinárne tresty, navrhol žiadosť pre nesplnenie materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že podľa neho nie je hodnotenie odsúdeného primerané vzhľadom na výsledky správania odsúdeného počas výkonu trestu. Problémy so správaním mal odsúdený počas výkonu väzby a k týmto problémom prichádzalo z dôvodov uvedených v návrhu. Počas výkonu trestu mal odsúdený jeden problém so správaním a to taký, že užil lieky na spanie, užil ich sám, neposkytol ich inému a dôvodom bola ťažká situácia v rodine. Postoj odsúdeného k svojmu konaniu je kritický, priznal sa k spáchanu trestného činu, pre ktorý vykonáva trest. V súčasnosti nie je voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie. Po prepustení z výkonu trestu bude žiť vo Viedni, čiže obava že by tu páchal trestnú činnosť je vylúčená. Vzhľadom na splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie navrhol odsúdeného prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa podmienky materiálne.

Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal dostatočné polepšenie. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo v predchádzajúcom ústave na výkon väzby a ani v tunajšom ústave na výkon trestu odňatia slobody vždy na požadovanej úrovni, výsledkom čoho bolo uloženie štyroch disciplinárnych trestov, pričom počas výkonu väzby resp. trestu nebol ani raz disciplinárne odmenený. Súd nedospel k záveru, že disciplinárnych previnení sa odsúdený nedopustil len v kvôli neznalosti jazyku, čo je evidentné najmä z charakteru predmetných disciplinárnych previnení. Jedná sa najmä o nepovolený kontakt s iným odsúdeným, kde sa muselo jednať o úmyselné disciplinárne previnenie odsúdeného a o pokus užiť liek inak, ako mu predpísal lekár, pričom pri tomto

disciplinárnom previnení prišlo u odsúdeného k recidívnemu konaniu, za čo bol 27.01.2017 disciplinárne potrestaný. Obhajoba odsúdeného, že takto konal s poukazom na ťažkú situáciu v rodine, neobstojí. Odsúdený si musí byť vždy vedomý svojich povinností a tieto riadne plniť, aby bolo možné konštatovať splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie, keďže porušovanie ústavného poriadku môže predznamenať neschopnosť odsúdeného viesť riadny život po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Druhú z materiálnych podmienok - prognózu, že odsúdený bude viesť riadny život, súd taktiež nepovažuje za dostatočne preukázanú, najmä na riziko sociálneho zlyhania. Výkon trestu odňatia slobody má slúžiť okrem iného k náprave odsúdeného. Pokiaľ odsúdený svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie, práve naopak, dopustil sa viacerých disciplinárnych porušení, súd nemá dostatočnú záruku v tom, že po podmiennečnom prepustení by rešpektoval hodnoty, na ochrane ktorých má záujem celá spoločnosť.

Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Ak odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie postačujúcim spôsobom, nemá súd v osobe odsúdeného dostatočnú záruku, že povedie riadny život, preto žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.