

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Csp/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200086
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622200086.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženou Brinčíkovou v spore žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Bratislava - Ružinov, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o., so sídlom Martin, Jilemnického 4012/30 IČO: 36 715 352 proti žalovanému Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, o zaplatenie sumy 5.829,56 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1836,86 € s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3,60 € od 21.07.2020 do 20.08.2020, zo sumy 86,93 € od 21.08.2020 do 20.09.2020, zo sumy 170,26 € od 21.09.2020 do 20.10.2020, zo sumy 253,59 € od 21.10.2020 do 20.11.2020, zo sumy 336,92 € od 21.11.2020 do 20.12.2020, zo sumy 420,25 € od 21.12.2020 do 20.01.2021, zo sumy 503,58 € od 21.01.2021 do 20.02.2021, zo sumy 586,91 € od 21.02.2021 do 20.03.2021, zo sumy 670,24 € od 21.03.2021 do 20.04.2021, zo sumy 753,57 € od 21.04.2021 do 20.05.2021, zo sumy 836,90 € od 21.05.2021 do 20.06.2021, zo sumy 920,23 € od 21.06.2021 do 20.07.2021, zo sumy 1003,56 € od 21.07.2021 do 20.08.2021, zo sumy 1086,89 € od 21.08.2021 do 20.09.2021, zo sumy 1170,22 € od 21.09.2021 do 20.10.2021, zo sumy 1253,55 € od 21.10.2021 do 20.11.2021, zo sumy 1336,88 € od 21.11.2021 do 20.12.2021, zo sumy 1420,21 € od 21.12.2021 do 20.01.2022, zo sumy 1503,54 € od 21.01.2022 do 20.02.2022, zo sumy 1586,87 € od 21.02.2022 do 20.03.2022, zo sumy 1670,20 € od 21.03.2022 do 20.04.2022, zo sumy 1753,53 € od 21.04.2022 do 20.05.2022, zo sumy 1836,86 € od 21.05.2022 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd vo zvyšku žalobu zamieťa.

III. Súd žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1) Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanému domáha zaplatenia sumy 5.829,56 € s príslušenstvom ako nezaplatenej istiny a príslušenstva na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere. V žalobe uviedol, že so žalovaným uzatvorili dňa 11.10.2016 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku vo výške 7.000 €. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 84 mesačných splátkach v sume 138,65 €, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 11.646,60 €. Do dnešného dňa uhradil žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy sumu 3.746,25 €. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé splátky riadne a včas listom zo dňa 26.04.2019 - predžalobná upomienka, vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, na čo poskytol žalovanému dodatočnú lehotu na plnenie viac než 30 dní. Súčasne žalovaného upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, dňa 19.06.2019 úver zosplatnil, o čom bol žalovaný informovaný listom zo dňa 22.06.2019. Do dnešného dňa žalovaný dlžné splátky neuhradil. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 5829,56 € / 9575,81 € - 3746,25 €/ . Zároveň si uplatnil zákonný úrok z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení vyhlásenia okamžitej splatnosti,

nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou. Zmluvnú pokutu 661,56 € si v konaní neuplatňuje.

2) Súd doručil žalobu spolu s uznesením zo dňa 17.02.2022, sp. zn. 4Csp/1/2022, žalovanému do vlastných rúk a podľa ustanovenia § 167 CSP vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe. Žalovaný sa k žalobe žiadnym spôsobom nevyjadril, ani nenavrhol vykonať žiadne dôkazy.

3) Právny zástupca žalobcu ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní ako aj neúčast' svojho klienta. Žalovaný svoju neúčast' na pojednávaní žiadnym spôsobom neospravedlnil. Súd tak konal v neprítomnosti žalobcu, jeho právneho zástupcu a žalovaného podľa § 180CSP.

4) Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu žaloby, Notárskej zápisnice zo dňa 11.12.2017, prílohy k projektu, štandardných európskych informácií s spotrebiteľskom úvere, Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 11.10.2016, splátkového kalendára, informácie o RPNM na príslušný spotrebiteľský úver, formulára o dôležitých zmluvných podmienkach uzatváraného poistenia, kópie občianskeho preukazu žalovaného, výpisu z účtu žalovaného, formulár o dôležitých zmluvných podmienkach uzatváraného poistenia, zoznamu dokladov k pôžičkám, predžalobnej upomienky a doručenky o jej doručení žalovanému, oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 22.06.2019, prehľadu splátok a úhrad, výsledkov lustrácie žalovaného v Registri obyvateľov SR, uznesenia zo dňa 17.02.2022, č.k. 4Csp/1/2022-50, ospravedlnenia neúčasti žalobcu a vyjadrenia žalobcu doručeného dňa 28.04.2022 a dňa 16.05.2022 a zistil, že žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 11.10.2016 zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXX/XXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanému úver vo výške 7.000 € pri ročnej úrokovej sadzbe 15,90 %, RPMN 15,90 %. Žalovaný sa zaviazal poskytnutý úver splatiť v 84 mesačných splátkach po 138,65 € s tým, že prvá splátka bola splatná dňa 20.11.2016 a posledná splátka bola splatná dňa 20.10.2023. Zmluvné strany sa ďalej dohodli, že celková čiastka spojená s úverom je v sume 11.296,32 €. Žalovaný v zmluve vyslovil aj súhlas s poistením k úveru, s tým, že poistenie bolo zmluvne dohodnuté na 4,17 € mesačne so splatnosťou v termíne a periodicite splátky úveru. Súčasťou zmluvy boli Štandardné európske informácie o spotrebiteľskom úvere, v ktorých boli zhrnuté základné informácie o poskytnutom úvere, Informácia o ročnej percentuálnej miere nákladov, Formulár o dôležitých zmluvných podmienkach uzatváraného poistenia ako aj zmluvné podmienky a splátkový kalendár. Výzvou /predžalobnou upomienkou / zo dňa 26.04.2019 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie nedoplatku na splátkach v celkovej výške 413,25 €, s ktorým bol žalovaný v omeškaní. Vo výzve ho upozornil na to, že ak do 05.06.2019 nedôjde k úhrade, bude oprávnený úver zosplatiť. Listom zo dňa 22.06.2019 žalobca oznámil žalovanému, že nakoľko dlžné splátky riadne a včas neuhradil v lehote stanovenej v predžalobnej upomienke, jeho dlh z úverovej zmluvy č. 1620002285 sa stal splatným v celom rozsahu naraz. V oznámení uviedol, že dlžná čiastka ku dňu 22.06.2019 predstavuje sumu 5830,30 €. Žalobca doklad o doručení oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 22.06.2019 žalovanému ani na výzvu súdu nedoručil. V žalobe ako dôkaz uviedol Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru /bez doručenky/. Žalobca predložil súdu prehľad splátok a úhrad, z ktorého súd zistil, že žalovaný zaplatil na úver sumu 3.746,25 €. Po podaní žaloby žalobcu nedošlo k úhrade žiadnej sumy.

5) Podľa § 52 ods.1 až 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len "Občiansky zákonník" alebo "OZ") v znení v čase uzatvorenia zmluvy o úvere, Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

6) Podľa § 53 ods.1,ods.2 a ods. 6 Občianskeho zákonníka v znení v čase uzatvorenia zmluvy o úvere, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné

podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak predmetom spotrebiteľskej zmluvy je poskytnutie peňažných prostriedkov, nesmie odplata prevyšovať najvyššiu prípustnú odplatu, ktorú možno od spotrebiteľa pri poskytnutí peňažných prostriedkov požadovať. Odplatu, podrobnosti o stanovení odplaty, kritériách jej stanovenia a najvyššiu prípustnú výšku odplaty ustanovuje vykonávací predpis.

7) Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

8) Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere (ďalej len "zákon o spotrebiteľských úveroch"), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

9) Podľa § 2 písm. a), písm. b) a písm. d) zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

10) Podľa § 9 ods. 1, 2 citovaného zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka¹⁸⁾ musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov,

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

11) Podľa § 9 ods. 1 písm. b) citovaného zákona poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa).

12) Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

13) Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

14) Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len "nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z.") výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

15) Súd na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jeho výsledkov, dospel k záveru, že žaloba žalobcu je podaná dôvodne ale len v určitej časti. Medzi žalobcom a žalovaným bola uzavretá zmluva o splátkovom úvere, ktorú žalovaný podpísal ako fyzická osoba - spotrebiteľ. Súd považoval za preukázané, že na základe uzavretej zmluvy o splátkovom úvere medzi žalobcom a žalovaným, žalobca poskytol žalovanému spotrebiteľský úver. Súd preto posudzoval zmluvu podľa ustanovení zákona o spotrebiteľských úveroch. Na základe tejto zmluvy žalobca poskytol žalovanému spotrebiteľský

úver vo výške 7.000,00 € s úrokom vo výške 15,90% ročne, ktorý sa žalovaný zaviazal splácať v 84 pravidelných mesačných splátkach vo výške 138,65 €, s prvou splátkou splatnou dňa 20.11.2016, vždy k 20. dňu v kalendárnom mesiaci, s poslednou splátkou splatnou dňa 20.10.2023. Ročná percentuálna miera nákladov bola stanovená na 15,90 %, priemerná hodnota RPMN vo výške 9,22 %. Celková výška úveru na zaplatenie bola zmluvne dohodnutá v sume 11.296,32 €. Zmluvné strany sa tiež dohodli na poistení úveru, suma ktorého predstavovala 4,17 € mesačne so splatnosťou v termíne a periodicite mesačnej splátky. Nakoľko žalovaný nesplácal poskytnutý úver riadne a včas, vyhlásil žalobca mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 19.06.2019, ktorú mu oznámil listom zo dňa 22.06.2019 s tým, že k tomuto dátumu vyčíslil dlh na 5.830,30 €.

16) Súd sa v prvom rade zaoberal náležitosťami zmluvy o úvere v súlade s ust. § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch a zistil, že žalobca a žalovaný sa dohodli v zmluve na celkovej čiastke úveru vo výške 11.296,32 €. Úver mal žalovaný splatiť v 84 splátkach po 138,65 €. Z uvedeného tak vyplýva, že skutočne mal na úver zaplatiť celkovo sumu 11.646,60 €. Zmluva o spotrebiteľskom úvere tak obsahuje nesprávny údaj o celkovej čiastke, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť ako aj nesprávnu ročnú percentuálnu mieru nákladov (§9 ods. 2 písm. k) zákona o spotrebiteľských úveroch), preto sa poskytnutý úver považuje za bezúročný a bez poplatkov (§ 9 ods. 1 písm. b) citovaného zákona). Žalovaný čerpal úver vo výške 7.000 € a ku dňu podania žaloby zaplatil na úver sumu 3.746,25 €, preto súd dospel k záveru, že žalovaný na úver doteraz nezaplatil sumu 3.253,75 €.

17) Ďalej sa súd zaoberal otázkou zosplatenia úveru. Žalobca upozornil žalovaného predžalobnou upomienkou zo dňa 26.04.2019 na skutočnosť, že ku dňu vyhotovenia predžalobnej upomienky bol žalovaný v omeškaní so splátkami úveru v sume 413,25 €. Zároveň ho upozornil, že ak do 05.06.2019 nedôjde k úhrade omeškaných splátok, veriteľ bude oprávnený úver zosplatiť. Žalobca preukázal doručenie predžalobnej upomienky žalovanému fotokópiou doručenky. Keďže žalovaný omeškané splátky v lehote do 05.06.2019 neuhradil, žalobca úver zosplatiť, čo žalovanému oznámil listom zo dňa 22.06.2019. Z obsahu ustanovení § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka vyplýva povinnosť žalobcu ako veriteľa upozorniť žalovaného ako dlžníka na možnosť zosplatenia záväzku pred tým, ako k samotnému zosplateniu dôjde. Ide teda o dva rôzne právne úkony veriteľa, a to v prvom rade upozornenie na uplatnenie práva veriteľa podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka a následne zosplatenie úveru a žiadosť o zaplatenie celého dlhu. Podmienkou platného zosplatenia dlhu je pritom doručenie oboch prejavov vôle veriteľa dlžníkovi. Žalobca nepredložil dôkaz o tom, že oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 22.06.2019 bolo žalovanému doručené. Doručenie uvedeného oznámenia žalovanému žalobca nepreukázal. Žalobca tak neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal skutočnosť, že žalovanému bolo doručené uvedené oznámenie. Pre platné zosplatenie celého úveru sa pritom vyžaduje doručenie oboch uvedených písomností. Z uvedeného dôvodu súd dospel k záveru, že k platnému zosplateniu celého dlhu žalovaného pre nedodržanie podmienok v ustanovení § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka nedošlo.

18) Keďže je úver bezúročný a bez poplatkov a k riadnemu zosplateniu úveru nedošlo súd vyhovel žalobe v časti o zaplatenie istiny v sume 1.836,86 €, ktorá predstavuje omeškané splátky úveru splatné od 20.07.2020 (v časti 3,60 €) až ku dňu vyhlásenia rozsudku (t.j. do splátky splatnej 20.05.2022). Suma 1836,86 € pozostáva z časti splátky splatnej dňa 20.07.2020 v sume 3,60 € a z 22 splátok po 83,33 € splatných vždy k 20.dňu v mesiaci od 20.08.2020 do 20.05.2022. Súd pri rozhodnutí vychádzal z poskytnutej výšky úveru 7000 €, dohodnutých 84 splátok a z toho, že úver je bezúročný a bez poplatkov. Mesačná splátka úveru potom predstavovala sumu $83,33 \text{ €} / 7000 \text{ €} : 84 \text{ splátok} /$. Žalovaný doteraz zaplatil sumu 3746,25 €, ktorou sumou zaplatil 44 splátok po 83,33 €, čo je suma $3666,52 \text{ €} / 44 \text{ splátok} \times 83,33 \text{ €} /$. Touto sumou zaplatil 44 splátok vo výške 83,33 € splatných do 20.06.2020 a časť zo splátky 83,33 € splatnej dňa 20.07.2020 v sume $79,73 \text{ €} / 3746,25 \text{ €} - 3666,52 \text{ €} = 79,73 \text{ €} /$. Zo splátky vo výške 83,33 € splatnej dňa 20.07.2020 zostáva zaplatiť $3,60 \text{ €} / 83,33 \text{ €} - 79,73 \text{ €} = 3,60 \text{ €} /$. Súd preto uložil žalovanému povinnosť zaplatiť 1836,86 € pozostávajúcu z nezaplatených 22 splátok po 83,33 € splatných dňa 20.07.2020 v sume 3,60 € a z ďalších 22 splátok po 83,33 € splatných od 20.08.2020 do 20.05.2022. Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol z dôvodu, že úver je bezúročný a bez poplatkov a žaloba v časti o zaplatenie splátok splatných od 20.05.2022 bola podaná predčasne, pretože súd vychádzal zo stavu aký bol v čase vyhlásenia rozsudku, kedy bola poslednou splatnou splátkou, splátka splatná dňa 20.05.2022.

19) Žalobca si v návrhu na vydanie platobného rozkazu uplatnil aj nárok na zaplatenie úroku z omeškania. Keďže sa žalovaný dostal do omeškania s plnením splátok splatných ku dňu vyhlásenia

rozsudku, súd priznal žalobcovi aj úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3,60 € od 21.07.2020 do 20.08.2020, zo sumy 86,93 € od 21.08.2020 do 20.09.2020, zo sumy 170,26 € od 21.09.2020 do 20.10.2020, zo sumy 253,59 € od 21.10.2020 do 20.11.2020, zo sumy 336,92 € od 21.11.2020 do 20.12.2020, zo sumy 420,25 € od 21.12.2020 do 20.01.2021, zo sumy 503,58 € od 21.01.2021 do 20.02.2021, zo sumy 586,91 € od 21.02.2021 do 20.03.2021, zo sumy 670,24 € od 21.03.2021 do 20.04.2021, zo sumy 753,57 € od 21.04.2021 do 20.05.2021, zo sumy 836,90 € od 21.05.2021 do 20.06.2021, zo sumy 920,23 € od 21.06.2021 do 20.07.2021, zo sumy 1.003,56 € od 21.07.2021 do 20.08.2021, zo sumy 1.086,89 € od 21.08.2021 do 20.09.2021, zo sumy 1.170,22 € od 21.09.2021 do 20.10.2021, zo sumy 1.253,55 € od 21.10.2021 do 20.11.2021, zo sumy 1.336,88 € od 21.11.2021 do 20.12.2021, zo sumy 1.420,21 € od 21.12.2021 do 20.01.2022, zo sumy 1.503,54 € od 21.01.2022 do 20.02.2022, zo sumy 1.586,87 € od 21.02.2022 do 20.03.2022, zo sumy 1.670,20 € od 21.03.2022 do 20.04.2022, zo sumy 1.753,53 € od 21.04.2022 do 20.05.2022, zo sumy 1.836,86 € od 21.05.2022 do zaplattenia.

20) Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP"), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21) Podľa § 255 ods. CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

22) Týmto rozhodnutím sa konanie končí, preto súd rozhodol aj o jeho trovách. Predmetom sporu bola suma 5.829,56 € s príslušenstvom. Žalovaný bol úspešný čo do sumy 3.992,70 € s príslušenstvom (5.829,56 € - 1.836,86 €) a žalobca v časti o zaplattenie 1.836,86 €. Procesný úspech žalobcu predstavuje 31,51 % z predmetu sporu (1.836,86 € / 5.829,56 € x 100%) a procesný úspech žalovaného predstavuje 68,49 % z predmetu sporu (100% - 31,51 %). Čistý procesný úspech žalovaného po odpočítaní jeho neúspechu je vo výške 36,98 % (68,49% - 31,51%), avšak žalovaný si v konaní nárok na náhradu trov konania neuplatnil, preto mu súd nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.