

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 25Co/264/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617203065
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lýdia Gálisová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2017:4617203065.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lýdie Gálisovej a členiek senátu JUDr. Mária Malíkovej a JUDr. Sidónie Sládečkovej v právnej veci žalobcu: P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko O. XXX, proti žalovaným: v 1/rade: Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, v 2/ rade : DUPOS dražobná spol. s.r.o. so sídlom Trnava, Tamaškovičova 17, IČO. 36 233 935,zastúpenému : AK JUDr. Marek Hic, s.r.o. so sídlom P.O.Hviezdoslava 10625/23B Martin, IČO: 36 865 036, za ktorú koná JUDr. Marek Hic, advokát ,o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia , o odvolaní žalovaného v1. rade proti uzneseniu Okresného súdu Topoľčany zo dňa 12. apríla 2017 pod č.k. 9C/11/2017-33 takto

rozhodol:

Odvolačný súd odvolanie žalovaného v 1. rade o d m i e t a .

odôvodnenie:

I. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení: I. Žalovanému v 1/ a 2/rade sa ukladá, zdržať sa výkonu záložného práva vo vzťahu k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v okrese S., kat. úz. O., zapísané Okresným úradom Topoľčany, katastrálny odbor na LV č. XXXX ako rodinný dom súp. č. XXX, druh stavba XX, ktorý je postavený na pozemku parc. C - KN parc.č. XXX/XX v podiele 1/1-ina, samostatne stojaca garáž súp. č. XXX, ktorá je na pozemku parc. C-KN č.XXX/XX v podiele 1/1-ina, iná budova súp. č. XXX, ktorá je postavená na pozemku parc. C -KN č.XXX/XX v podiele 1/1-ina, iná budova súp. č. XXX, ktorá je postavená na pozemku parc. C-KN č.XXX/XX v podiele 1/1-ina, pozemok parc. C-KN č.XXX/XX záhrady o výmere 818 m2 v podiele 1/1-ina, pozemok parc. C-KN č.XXX/XX druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 456 m2 v podiele 1/1-ina, pozemok parc. C-KN č.XXX/XX druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 31 m2 v podiele 1/1-ina, pozemok parc.C-KN č.XXX/XX druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 105 m2 v podiele 1/1-ina, pozemok parc. C-KN č.XXX/XX druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 21 m2 v podiele 1/1-ina, pozemok parc. C-KN č. XXX/XX druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 51 m2 v podiele 1/1-ina a to až do právoplatnosti skončenia vo veci samej.

II. Okresný súd Topoľčany ukladá žalobcovi, aby v právnej veci žalobcu P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, proti žalovanému v 1/rade: Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, a proti žalovanému v 2/ rade : DUPOS dražobná spol. s.r.o. so sídlom Trnava, Tamaškovičova 17, IČO. 36 233 935, podal do 60 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na príslušnom súde žalobu o určenie neexistencie záložného práva v prospech žalovaného v 1/rade na nehnuteľnostiach vo vlastníctve žalobcu.

2. Proti uzneseniu podal odvolanie žalovaný v 1.rade a žiadal odmietnuť podanie, alternatívne napadnuté rozhodnutie zrušiť a priznať mu náhradu trov konania.

3. Žalobca vo vyjadrení k podanému odvolaniu žiadal napadnuté uznesenie potvrdiť a odvolanie zamietnuť.

4. Krajský súd v Nitre, ako súd odvolací (§ 34 CSP) po zistení, že odvolanie bolo podané stranou, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

5. Podľa § 386 písm. a/ CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

6. Žalovaný v 1. rade prevzal uznesenie 13.05.2017. Lehota na podanie odvolania mu uplynula 15.-tým dňom 28.04.2017. Odvolanie zaslal elektronicky 02.05.2017. Preto odvolací súd odmietol odvolanie ako oneskorene podané.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP), to neplatí, ak je a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).