

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4C/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617204277
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Báľentová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4617204277.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu Združenie na ochranu práv investorov - občanov, IČO:45741867, Strakova 1, 811 01 Bratislava, právne zastúpené Advokátska kancelária ELBA s.r.o. Čachtická 13, 831 06 Bratislava proti žalovanej: F. I., r.č. XXXXXX/XXXX, I. T. D. XXX, XXX XX W. o zaplatenie 4345,57 eur s prísl. takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žalobca nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanej domáha zaplatenia sumy 4 345,57 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Výzvou č. k. 4C/29/2017 zo dňa 15.6.2017 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 260,50 eur (položka č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov) v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená zástupcovi žalobcu dňa 20.6.2017. Súdny poplatok za žalobu v určenej lehote (ani do dnešného dňa) zaplatený nebol.
3. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).
5. Žalobca bol vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu s tým, že bol poučený aj o následkoch jeho nezaplatenia, t. j. o zastavení konania, ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený. Žalobca napriek tomu súdny poplatok nezaplatil. Súd preto konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalobca nemá nárok na náhradu trov konania, pretože zavinil zastavenie konania, kdeže nezaplatil súdny poplatok za žalobu.
7. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania

pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.