

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 23P/17/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417203785
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417203785.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou Adrianou Mazúchovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, štátne občianstvo SR, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Banská Štiavnica ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky D. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. R. XX/XX, XXX XX P. Š.B., štátne občianstvo SR a otca L. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. R. XX/XX, XXX XX P. Š., štátne občianstvo SR, za účasti Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Banská Štiavnica na nariadenie ústavnej starostlivosti a nariadení výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým L. Q., nar. XX.XX.XXXX z a s t a v u j e.

II. Súd r u š í neodkladné opatrenie Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 21.03.2017, sp. zn. 23C/17/2017-8.

III. Súd u k l a d á matke maloletého D. Q., nar. XX.XX.XXXX, otcovi maloletého L. Q., nar. XX.XX.XXXX a maloletému L.Í. Q., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 21.03.2017 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Banská Štiavnica (ďalej len „úrad“) žiadal nariadiť nad maloletým ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Čerenčany a zároveň žiadal nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by súd dočasne zveril maloletého do ústavnej starostlivosti v Reedukačnom centre Čerenčany.

2. Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením zo dňa 21.03.2017 sp. zn. 23P/17/2017-8 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zveril do ústavnej starostlivosti v Reedukačnom centre Čerenčany a zároveň rozhodol o vyživovacej povinnosti rodičov maloletého.

3. V priebehu konania úrad vzal svoj návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým späť a žiadal uložiť rodičom a maloletému výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica.

4. Súd na prejednanie veci nariadil na deň 14.07.2017 pojednávanie, ktorého sa zúčastnili úrad, rodičia maloletého, maloletý a prokurátor okresnej prokuratúry. V prejednávanej veci bolo uznesenie na pojednávaní dňa 14.07.2017 vyhlásené za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania voči nemu, čo potvrdili svojimi podpismi na písomnom potvrdení, ktoré bolo spísané po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a po poučení o odvolaní, preto v zmysle § 221 písm. a) z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie.

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Podľa § 37 ods. 2) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Súd bude v zmysle § 37 ods. 7 Zákona o rodine sledovať vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci práva podať odvolanie výslovne vzdali.