

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/70/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010416
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010416.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.07.2017 takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. J., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S. XX, U.

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2T 50/2014 zo dňa 17.02.2015, právoplatným dňa 17.02.2015, odsúdený pre spolupáchatelstvo prečinu k krádeži podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona

v Bratislave na Kalinčiakovej ulici pred hotelom SET v presne nezistenom čase od 22.00 hod. dňa 06.07.2016 do 08.50 hod. dňa 07.07.2016 z nosiča na bicykle zn. Thule, ktorý bol namontovaný za kufrom motorového vozidla zn. VW Touareg, EČ: J. X. XXXX, Q., odcudzil pánsky bicykel zn. FUJI Nevada 29 1,9, výr. číslo: B., čiernej farby s modrými pásmi na hornej časti rámu a diagonálnej časti kostry v hodnote 490 €, predné svetlo v hodnote 25 €, zadné svetlo v hodnote 9,90 € a držiak na fľašu v hodnote 6,95 € a to tak, že nezisteným predmetom prekonal hornú čelusť dvojčelusťového úchytu na nosiči, čím spôsobil poškodenému Z.. Z. X., nar. XX.XX.XXXX, W. XX, U. škodu vo výške 531,85 €

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, čk. 2T 108/2016 zo dňa 02.11.2016, právoplatného dňa 02.11.2016, na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko takýto trest je možné považovať za dostatočný na nápravu páchatela aj ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému Z. X., nar. XX.XX.XXXX, W. XX, U. vo výške 531,85 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.