

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/2091/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716206612
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2017:5716206612.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., Staré Grúnty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, zast. adv. kanc. JUDr. Vratislav Šteffek, advokát, Nám. Martina Benku 6, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti povinným: 1/ U. J., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom: XXX XX Y., 2/ M. C., nar.: XX. XX. XXXX, zomrel: XX. XX. XXXX, naposledy bytom: V. XXX/XXC, XXX XX Y., v konaní o vymoženie 818,70,- Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania vo výške 49,- Eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta pod sp. zn. EX 2276/2016 voči povinnému 2/ zastavuje.

odôvodnenie:

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta sa pod sp. zn. EX 2276/2016 vedie exekúcia na návrh oprávneného, doručený na úrad súdneho exekútora dňa 27. 05. 2016, a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 11C/103/2015 zo dňa 22. 10. 2015. Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v hore uvedenej exekučnej veci poverením č. 5506 139646 zo dňa 31. 10. 2016.

2. Dňa 07. 02. 2017 predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie voči povinnému 2/, nakoľko lustráciou v registri obyvateľov zistil, že povinný 2/ zomrel dňa XX. XX. XXXX, t. j. pred začatím exekučného konania.

3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa ust. § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa ust. 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa ust. § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa ust. § 7 ods. 1 a ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

9. Lustráciou v Registri obyvateľov súd zistil, že povinný 2/ zomrel dňa XX. XX. XXXX. Týmto dňom zanikla v zmysle ust. § 7 ods. 1 a ods. 2 prvá veta OZ jeho spôsobilosť mať práva a povinnosti, a v zmysle ust. § 61 CSP aj jeho procesná spôsobilosť. V čase doručenia návrhu na vykonanie exekúcie na úrad súdneho exekútora (t. j. dňa 27. 05. 2016) povinný 2/ takúto spôsobilosť už nemal. Spôsobilosť byť účastníkom konania je jednou z podmienok exekučného konania. Pokiaľ táto podmienka nie je splnená, ide o neodstrániteľnú vadu konania, ktorá bráni jeho ďalšiemu pokračovaniu.

10. Z vyššie uvedeného dôvodu súd podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 v spojení s ust. § 161 ods. 2 CSP exekúciu voči povinnému 2/ zastavil.

11. O prípadných trovách exekúcie súd nerozhodoval, nakoľko exekúcia pokračuje voči povinnému 1/.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 civilného sporového poriadku).