

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18Csp/79/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217210094
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Staněk
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217210094.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a. s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpeného advokátom JUDr. Vladimírom Kánom, Námestie Martina Benku č. 9-C1, Bratislava, proti žalovanému: F. O., nar.: XX.XX.XXXX, bytom A. XX, B., o zaplatenie 70,70 eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa voči žalobcovi náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.05.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 70,70 eur a na náhradu trov konania titulom nesplnenia si povinnosti vyplývajúcej zo zmluvy o preprave, uzavretej medzi žalobcom a žalovaným.

2. Výzvou tunajšieho súdu zo dňa 30.05.2017, č. k.: 18Csp/79/2017 - 15 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 16,50 eur v lehote do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov.

3. Napriek skutočnosti, že predmetná výzva bola žalobcovi prostredníctvom jeho právneho zástupcu riadne doručená dňa 31.05.2017, súdny poplatok za žalobu nebol uhradený.

4. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, účinného od 01.07.2017, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, účinného od 01.07.2017, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

7. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, odvolanie je prípustné proti súdu prvej inštancie o zastavení konania.

8. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobca napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatil súdny poplatok za žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca procesne zavinil, že sa konanie zastavilo a v takom prípade by mal žalovaný nárok na náhradu trov konania. Žalovanému však žiadne trovy nevznikli a v danom štádiu konania ani vzniknúť nemohli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.