

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/61/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010308  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010308.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.05.2022, takto

### rozhodol:

Obvinený P. X., B.. XX.XX.XXXX P. I., O. X. K. XXX/X, J.

je vinný,

že

v období od mesiaca december 2021 do súčasnosti v obci J., v meste J. a na iných miestach si úmyselne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení a z rozsudku Okresného súdu vo Zvolene, pod číslom konania 10C 1/2014, právoplatným dňa 05.07.2014 a vykonateľným dňa 06.06.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na maloletú dcéru I.. C., B.. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa a to mesačne, vždy do 5-teho dňa v mesiaci, k rukám matky I. W., pričom v sledovanom období nemal pravidelný príjem, nakoľko bol nezamestnaný, avšak sa nezaevidoval na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v snahe nájsť si zamestnanie a takto si zabezpečiť príjem, čím si takto sám privodil stav bez hmotného zabezpečenia, pričom dňa 06.05.2022 uhradil poštovou poukážkou sumu vo výške 150,-Eur, čím I. W., B.. XX.XX.XXXX, X. J., Š. XX dlhuje na nezaplatenom výživnom za obdobie od mesiaca december 2021 do súčasnosti sumu vo výške 29,87 Eur

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal zákonnej povinnosti vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné v sume 29,87 Eur do rúk I. W., B.. XX.XX.XXXX, X. J., Š. XX.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.