

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3CoCsp/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120308003
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:6120308003.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Martina Barana v spore žalobcu: R Collectors, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 50 094 297, právne zastúpená advokátskou kanceláriou: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanému: A. I., E.. XX.XX.XXXX, I. P. XXX, XXX XX P., právne zastúpený advokátskou kanceláriou: Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 472 344 66, o zaplatenie 9.993,19 Eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 22.12.2021 č.k. 8Csp/57/2020 - 233 takto jednodhlasne,

rozhodol:

I. P r i p ú ť a späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

II. Stranám sporu náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Bardejov (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým rozsudkom rozhodol, cit.:

„I. Konanie v časti o zaplatenie 2 367,40 Eur s prísl. zastavuje.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 1 589,60 Eur a to spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 3 957,- Eur počnúc od 23.04.2020 do 21.05.2020; zo sumy 3 832,40 Eur od 22.05.2020 do 22.06.2020; zo sumy 3 707,80 Eur od 23.06.2020 do 21.07.2020; zo sumy 3 583,20 Eur od 22.07.2020 do 21.08.2020; zo sumy 3 458,60 Eur od 22.08.2020 do 22.09.2020; zo sumy 3 334,- Eur od 23.09.2020 do 22.10.2020; zo sumy 3 209,40 Eur od 23.10.2020 do 19.11.2020; zo sumy 3 084,80 Eur od 20.11.2020 do 18.12.2020; zo sumy 2 960,20 Eur od 19.12.2020 do 22.01.2021; zo sumy 2 835,60 Eur od 23.01.2021 do 22.02.2021; zo sumy 2 711,- Eur od 23.02.2021 do 22.03.2021; zo sumy 2 586,40 Eur od 23.03.2021 do 21.04.2021; zo sumy 2 461,80 Eur od 22.04.2021 do 19.05.2021; zo sumy 2 337,20 Eur od 20.05.2021 do 21.06.2021; zo sumy 2 212,60 Eur od 22.06.2021 do 21.07.2021; zo sumy 2 088,- Eur od 22.07.2021 do 23.08.2021; zo sumy 1 963,40 Eur od 24.08.2021 do 21.09.2021; zo sumy 1 838,80 Eur od 22.09.2021 do 22.10.2021; zo sumy 1 714,20 Eur od 23.10.2021 do 22.11.2021 a zo sumy 1 589,60 Eur od 23.11.2021 do zaplatenia, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške po 120,- Eur mesačne, splatných vždy k 25. dňu v mesiaci s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci nadobudnutia právoplatnosti rozsudku s tým, že v prípade omeškania sa s plnením čo i len jednej splátky stane sa splatným celý dlh.

III. Vo zvyšnej časti žalobu zamietá.

IV. Žalovanému priznáva voči žalobkyni 20,80 % nárok na náhradu účelne vynaložených trov konania.“

2. Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaný navrhujúc, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zmenil, žalobu v celom rozsahu zamietol a priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v plnom rozsahu.

3. Podaním zo dňa 29.03.2022 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodov, že medzi sporovými stranami došlo k urovnaniu sporu formou mimosúdnej dohody. Navrhuje, aby odvolací súd zrušil rozsudok súdu prvej inštancie, konanie zastavil a stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

4. Odvolací súd vyzval žalovaného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy oznámil, či súhlasí so späťvzatím žaloby žalobcom v celom rozsahu. Zároveň odvolací súd poučil žalovaného, že ak v stanovenej lehote sa nevyjadrí a neuvedie vážne dôvody, prečo so späťvzatím žaloby nesúhlasí, bude mať odvolací súd za to, že súhlasí so späťvzatím žaloby. Žalovaný podaním z 08.04.2020 vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby.

5. Podľa § 370 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie žaloby neprípustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Žalobca má dispozičné právo k žalobe. Môžu ju zobrať späť i po rozhodnutí súdu prvej inštancie. Dôvodom neprípustenia späťvzatia je nesúhlas protistrany z vážnych dôvodov. S ohľadom na vyššie uvedený procesný úkon žalobcu a to, že žalovaný nevyslovil svoj nesúhlas z vážnych dôvodov, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok zrušil a konanie zastavil.

7. O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznal. Žalobca využil právo disponovať so žalobou a zobral žalobu späť v celom rozsahu. Ako dôvod späťvzatia uviedol, že medzi sporovými stranami došlo k urovnaniu sporu formou mimosúdnej dohody. Odvolací súd však nemal zo strany žalobcu preukázané uhradenie dlžnej sumy, a teda či k tomuto došlo po podaní žaloby. Vzhľadom na uvedené nemal odvolací súd preukázané zavinenie na zastavení konania zo strany žalovaného. Žalovanému ako protistrane tak vznikol nárok na náhradu trov konania, ale žalovaný náhradu trov konania neuplatnil. Odvolací súd preto vyslovil, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súd v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).