

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 27CoP/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621201713
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Záhumenská
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3621201713.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Záhumenskej a sudkýň JUDr. Ľubice Bajzovej a Mgr. Martiny Trnavskej vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti K. a N., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D., deti matky: I. a otca: G., zastúpeného C., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie otca proti uzneseniu Okresného súdu Partizánske zo dňa 13. januára 2022, č.k. 2P/66/2021-53, o späťvzátí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia otcom, uznesenie Okresného súdu Partizánske zo dňa 13. januára 2022, č.k. 2P/66/2021-53 z r u š u j e a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia z a s ť a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Partizánske uznesením zo dňa 13. januára 2022, č.k. 2P/66/2021-53 výrokom I. nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť matke detí zabezpečiť telefonický kontakt detí K. a N. s otcom každý týždeň v stredu a sobotu vždy od 16:00 hod. do 16:20 hod. na telefónnom čísle, ktoré otcovi detí oznámi do jedného dňa od doručenia uznesenia. Zároveň uložil povinnosť matke detí informovať otca detí každý týždeň vždy v sobotu v čase medzi 08:00 hod. a 12:00 hod. formou e-mailu o záležitostiach detí, zároveň poskytnúť na vyžiadanie fotografie detí v elektronickej podobe, na ktorý účel otec detí matke oznámi e-mailovú adresu, ktorú otcovi detí oznámi do jedného dňa od doručenia uznesenia. Výrokom II. vo zvyšku návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Výrokom III. uložil otcovi detí lehotu tri mesiace od doručenia uznesenia na podanie návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu.

2. Proti uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie otec maloletých detí, ktorý považoval rozhodnutie súdu prvej inštancie za nesprávne a taktiež za nesprávny považoval aj postup súdu pred vydaním rozhodnutia. Spôsob a rozsah kontaktu s maloletými deťmi považoval za nedostatočný, právne nedôvodný a neopodstatnený. Mal za to, že napadnutým rozhodnutím došlo k veľkému obmedzeniu rodičovských práv otca vo vzťahu k deťom a aj práv maloletých detí. V priebehu odvolacieho konania otec zobral svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť. Uviedol, že dňa 19.02.2022 uzatvorili rodičia ústnu rodičovskú dohodu, na základe ktorej sú obe maloleté deti v osobnej starostlivosti otca. Matka odišla zo SR do M. zo zdravotných dôvodov, z dôvodu liečby svojho zdravotného stavu. Obe maloleté deti v súčasnosti navštevujú Materskú školu v E..

3. Súdu prvej inštancie nesúhlas matky, ani nesúhlas kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré im bolo zaslané na vyjadrenie, doručený nebol.

4. Podľa § 370 od. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie

žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Nakoľko otec maloletých detí po vydaní uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, pred tým, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, zbral návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť a matka ani kolízny opatrovník maloletých detí proti späťvzatiu návrhu nevzniesli námietky, odvolací súd postupom podľa § 370 ods. 1, 2 CSP rozhodol o pripustení späťvzatia návrhu, uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a konanie vo veci zastavil.

7. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).