

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514208684
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3514208684.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou, v právnej veci žalobcu: Ministerstvo vnútra SR, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00 151 866, proti žalovanému: E. M., O.. XX.XX.XXXX, V. O. V. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o zaplatenie 12,08 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 12,08 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne z dlžnej sumy počnúc dňom 13.12.2013 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca podanou žalobou žiadal súd, aby zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 12,08 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne od 13.12.2013 až do zaplatenia. Uviedol, že žalovanému bola dňa 10.12.2013 doručená faktúra č. 3060014623 vystavená žalobcom na sumu 12,08 Eur, ktorú žalobca uhradil na základe faktúry č. 2013313175 vystavenej Fakultnou nemocnicou Trenčín. Uvedená suma predstavuje náklady spojené s vykonaním laboratórnych vyšetrení za účelom zistenia prítomnosti alkoholu v krvi žalovaného.
2. Súd vo veci vydal dňa 11.12.2014 Platobný rozkaz sp. zn. 3Ro/1312/2014-8, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy s príslušenstvom a náhradu trov konania.
3. Uznesením sp. zn. 6C/59/2015-30 zo dňa 22.11.2016 platobný rozkaz v zmysle ust. § 226 ods. 3 C.s.p. zrušil.
4. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.
5. Vzhľadom k tomu, že v tomto konaní ide o spor jednoduchého právneho posúdenia veci a hodnota sporu nepresahuje 2.000,- Eur, súd vyvesil dňa 14.06.2017 oznam na úradnej tabuli súdu, že dňa 12.07.2017 o 08:30 hod. na č.d. 204/B, 2. poschodie, na tunajšom súde, bude vo veci verejne vyhlásený rozsudok. Oznámenie bolo tiež zverejnené na webovej stránke súdu dňa 14.06.2017.
6. Podľa § 177 ods. 1, 2 písmeno a) C.s.p. súd na prejednanie veci samej nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,- Eur.
7. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej

stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Súd sa oboznámil so žalobou, s faktúrou č. 2013313175, s faktúrou č. 3060014623, s výzvou na úhradu pohľadávky zo dňa 25.06.2014, ako i s obsahom ďalšieho spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav:

9. Fakultná nemocnica, ul. Legionárska č. 28, Trenčín, vyúčtovala žalobcovi faktúrou č. 2013313175 na základe jeho objednávky za D. M., ktoré boli vykonané vo Fakultnej nemocnici Trenčín sumu 12,08 Eur.

10. Žalobca faktúrou č. 3060014623 zo dňa 28.11.2013 splatnou dňa 12.12.2013 vyúčtoval žalovanému čiastku 12,08 Eur. Uvedenú faktúru mu vyúčtoval na základe Protokolu o lekárskom vyšetrení a na základe výsledku tohto vyšetrenia podľa Zákona č. 219/1996 Z.z. § 5 ods. 7 (v prípade pozitívneho výsledku lekárskeho vyšetrenia je osoba povinná uhradiť tomu, kto o vyšetrenie požiadal, skutočne vynaložené finančné prostriedky spojené s týmto vyšetrením).

11. Podľa § 5 ods. 7, 8 a 9 Zákona č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb, lekárske vyšetrenie spojené s odberom a laboratórnym vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu sa okrem prípadu uvedeného v odseku 4 vykoná vždy, a to i bez predchádzajúcej dychovej skúšky prístrojom na zistenie alkoholu alebo bez predchádzajúceho orientačného psychomotorického vyšetrenia alebo orientačného vyšetrenia testovacím prístrojom na zistenie omamných látok a psychotropných látok, ak

a) vyšetrovaná osoba nie je pri vedomí,

b) o tom rozhodne policajný orgán a vyzve kontrolovanú osobu na vyšetrenie na zistenie alkoholu, omamných látok alebo psychotropných látok,

c) o to požiada osoba, ktorá sa vyšetreniu na zistenie alkoholu alebo omamných látok a psychotropných látok má podrobiť.

(8) Lekárske vyšetrenie podľa odsekov 4 až 7 sa vykonáva v zdravotníckych zariadeniach. Náklady na lekárske vyšetrenie uhradí ten, kto o takéto vyšetrenie požiadal, a to vo výške určenej osobitným predpisom.

(9) V prípade pozitívneho výsledku lekárskeho vyšetrenia je vyšetrovaná osoba povinná uhradiť tomu, kto o vyšetrenie požiadal, skutočne vynaložené náklady spojené s takýmto vyšetrením.

12. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka; ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

13. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

14. Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu, žalobca vyúčtoval žalovanému v zmysle § 5 ods. 9 Zákona č. 219/1996 Z.z. faktúru č. 3060014623 splatnú dňa 12.12.2013. Faktúra bola doručená žalovanému dňa 10.12.2013. Žalobca žalovaného vyzval dodatočne na úhradu pohľadávky vyúčtovanej predmetnou faktúrou listom zo dňa 25.06.2014. Žalovaný faktúru v lehote splatnosti nezaplatil. Základná úroková sadzba ECB k prvému dňu omeškania so zaplatením žalovanej sumy, t.j. ku dňu 13.12.2013 bola 0,25%.

15. V zmysle citovaných ustanovení, po vykonanom dokazovaní súd tak zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy tak, ako to žalobca žiadal a ako je uvedené v petite tohto rozhodnutia.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca bol vo veci úspešný v plnom rozsahu, avšak nakoľko mu trovy konania nevznikli súd rozhodol tak, že žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha. Ak sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali, toto právo im už nepatrí.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať v exekúcii.