

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 10Er/74/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316201237  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316201237.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného S. O., L.. XX.XX.XXXX, J. P. XX, XXX XX J., zastúpeného Mgr. Ivanom Chvostekom, advokátom so sídlom Štefánikova 17, 066 01 Humenné proti povinnému UNIBAU SK, s.r.o., IČO: 46578676, so sídlom Štefánikova 18, 066 01 Humenné pre vymoženie 300,00 eur s príslušenstvom, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní a trov exekúcie o späťvzatí návrhu na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a.**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 08.02.2016 oprávnený navrhol vykonať voči povinnému exekúciu pre vymoženie 300,00 eur, trov exekúcie a trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Humenné, sp. zn. 5Cpr/2/2015-61 zo dňa 08.12.2015, ktorým bol schválený zmier medzi účastníkmi konania, na základe ktorého bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému 400,00 eur v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia o schválení zmiaru.

2. Súdny exekútor JUDr. Ján Harvan, Exekútorský úrad Humenné, ul. 26. novembra 1, 066 01 Humenné, dňa 09.02.2016 požiadal súd o udelenia poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Dňa 10.02.2016 súdny exekútor doručil súdu potvrdenie o ukončení exekučného konania, späťvzatie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a podanie oprávneného, ktorým tento berie návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť a žiada exekučné konanie zastaviť.

4. Oprávnený vo svojom podaní zo dňa 10.02.2016 uviedol, že svoj návrh na vykonanie exekúcie berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd exekučné konanie zastavil.

5. Z písomného vyjadrenia súdneho exekútora zo dňa 10.02.2016 vyplýva, že nakoľko oprávnený zobral návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť, nežiada exekučný súd, aby v uvedenej veci vydal poverenie na vykonanie exekúcie.

6. Z potvrdenia súdneho exekútora o ukončení exekúcie zo dňa 10.02.2016 vyplýva, že predmetná exekúcia bola právoplatne skončená vyplatením dlžnej pohľadávky, jej príslušenstva a trov exekúcie.

7. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) v platnom znení prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Nakoľko toto exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

9. Podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

10. Keďže v danom prípade oprávnený podaním zo dňa 10.02.2016, ktoré bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 10.02.2016, vzal svoj návrh na vykonanie exekúcie späť skôr, ako bolo exekútorovi súdom udelené poverenie na vykonanie exekúcie, súd postupoval v súlade s ustanovením § 38 ods. 3 Exekučného poriadku a exekučné konanie zastavil.

11. Vzhľadom k tomu, že z potvrdenia súdneho exekútora o ukončení exekúcie zo dňa 10.02.2016 vyplýva, že exekúcia bola právoplatne skončená vyplatením dlžnej pohľadávky, jej príslušenstva a trov exekúcie, o trovách exekučného konania súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).