

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 3T/73/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521010393  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521010393.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obžalovaného J. H., pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 31.5.2022 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: J. H., Z.. XX.XX.XXXX V. L., trvale bytom L., t.č. ÚVTOS Ilava v inej trestnej veci

je vinný, že

dňa 26.02.2021 v Novom Meste nad Váhom ako svedok počas výsluchu vedeného na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom vo veci prečinu neoprávneného vyrobenia a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona vedeného pod ČVS:ORP-31/VYS-NM-2021 v zápisnici o výsluchu svedka nepravdivo obvinil Z. Š. z neoprávneného výberu finančnej hotovosti v sume 320,-€ z účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Poštovej banke a to platobnou kartou MC Maestro č. XXXX XXXX XXXX pridelenou družke obvineného P. B., pričom obvinený následne dňa 02.03.2021 vo výsluchu svedka na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom priznal, že si celú výpoveď zo dňa 26.02.2021 vymyslel a lživo obvinil Z. Š. z nedovoleného použitia cudzej platobnej karty,

t e d a

- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,  
- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, a to rozsudku sp. zn. 2T/35/2021 zo dňa 2.3.2022, právoplatného dňa 17.5.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/41/2022 zo dňa 17.5.2022, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ochranné protialkoholické

liečenie ústavnou formou, nakoľko tento trest uložený skorším rozsudkom súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka, obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.