

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7C/57/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221203875
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2221203875.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobkyne: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom: V. R. XXX, R., zast.: HALADA advokátska kancelária s.r.o., so sídlom: Kapitulská 21, Trnava, proti žalovanému: H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom: V. R. XXX, R.N., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva takto

rozhodol:

I. Opravuje sa výrok I. rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 16.05.2022, č.k. 7C/57/2021-44 v časti označenia dátumu narodenia žalobkyne, ktorý po oprave správne znie:

„Súd zrušuje bezpodielové spoluvlastníctvo manželov D. E., nar. XX.XX.XXXX a H. E., nar. XX.XX.XXXX, ktoré vzniklo uzavretím manželstva dňa XX.XX.XXXX, zápisom v knihe manželstiev vedenej matričným úradom A. J., zväzok XX, ročník XXXX, strany XX, poradové číslo XX.“

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom zo dňa 16.05.2022, č.k. 7C/57/2021-44 zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov za trvania manželstva. Po preskúmaní obsahu spisu však bolo zistené, že vo výrokovej časti predmetného rozsudku došlo k nesprávnemu označeniu dátumu narodenia žalobkyne.

2. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd prvej inštancie postupujúc podľa citovaného zákonného ustanovenia odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri písomnom vyhotovení súdneho rozhodnutia a opravu vykonal v rozsahu ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dunajská Streda.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ust. § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.