

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/64/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010728
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010728.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému M. R., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom L., okres L., prechodne bytom ul. J. L N. XXX/XX, L., okres L., pre trestný čin prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, dňa 10. júla 2017 samosudcom JUDr. Michalom Antalom, takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku súd opravuje písarsku chybu v prvopise rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. XT/XX/XXXX - 48 zo dňa 15. júna 2017, právoplatného dňa 15. júna 2017 a v jeho rovnopisoch, a to dátum vyhotovenia rozsudku uvedený za poučením rozsudku, keďže namiesto dátumu „06. júna 2017“ má byť správne uvedený dátum „15. júna 2017“

V ostatných častiach rozsudok Okresného súdu Trenčín č.k. 4T/64/2017 - 48 zo dňa 15. júna 2017 zostáva nezmenený.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín vyhlásil dňa 15. júna 2017 rozsudok č.k. 4T/64/2017 - 48, ktorým schválil dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným M. R., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 17.05.2017, č.k. 1Pv 164/17/3309-11, obsahom ktorej bolo, že M. R. bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Pri vyhotovení predmetného rozsudku sa vyskytla písarska chyba, a to v dátume vyhotovenia rozsudku uvedeného za poučením rozsudku, keďže namiesto nesprávne uvedeného dátumu „06. júna 2017“ má byť správne uvedený dátum „15. júna 2017“.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písarske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o

oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu rozsudku a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov opraveného rozsudku, tak prokurátorovi a osobe priamo dotknutej výrokom rozsudku neplynie lehota na podanie odvolania proti rozsudku od doručenia tohto uznesenia o oprave.