

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 1Er/550/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2709202669
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kucharičová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2709202669.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Orange Slovensko a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom: Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: I. B., V.. XX.XX.XXXX, P.: X. XXX, XXX XX P. vedenej súdnou exekútkou JUDr. Soňa Majkútová, Exekútorský úrad Štúrova 257/37A, 905 01 Senica, pre vymoženie 366,38 eur s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Skalica č. 5206 0159018 zo dňa 22.07.2009 bola súdna exekútkou JUDr. Soňa Majkútová, Exekútorský úrad Štúrova 257/37A, 905 01 Senica poverený podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe exekučného titulu Okresného súdu Skalica č.k. 5C/10/2008 zo dňa 12.06.2008.

2. Dňa 10.07.2017 doručila súdna exekútkou tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 06.07.2017, ktorým žiada súd zastaviť exekúciu v celom rozsahu z dôvodu nemajetnosti povinného, a to v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a v spojení s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

3. Súdna exekútkou v podaní zo dňa 07.07.2017 doručeným súdu dňa 10.07.2017 oznámil, že nežiada priznať náhradu trov konania.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len Exekučného poriadku) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Zákonné ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku je výrazom dispozičného práva oprávneného. Proti vôli oprávneného nemožno vykonať exekúciu a preto môže oprávnený v

ktoromkoľvek štádiu navrhnutí zastavenie exekúcie a súd je povinný túto vôľu rešpektovať. Vzhľadom k tomu, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd návrhu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a v spojení s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku vyhovel a exekúciu voči povinnému zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, avšak súdna exekútorka výslovne uviedla, že o náhrade trov exekúcie nežiada priznať.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica, v troch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).