

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/130/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010441
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5320010441.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.06.2022 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou takto

rozhodol:

Obžalovaný P. M. H. V. R. Č. Á. M. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Y. O. M. XXX, okres Č., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Ž.,

je vinný, že

1.) P. M. s ďalšou osobou v presne nezistenom čase, v presne nezistený deň koncom mesiaca august 2018, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v úmysle odcudziť peniaze, prišli v obci Y. O. M., osada H. M., okres Č., k rodinnému domu č. p. XX majiteľa P. E., nar. XXXX, ktorý v dome trvale býva a je čiastočne imobilný, keď cez oblok zistili, že P. E. spí, potichu otvorili neuzamknuté dvere do domu, vošli do izby, kde P. E. spal, vtedy ďalšia osoba dávala pozor, aby ich niekto nevyrušil a P. M. zo šuplíka stola odcudzil peňaženku čiernej farby s obsahom 270,- €, šuplík zatvoril a obaja z domu odišli, čím majiteľovi P. E. spôsobili škodu odcudzením peňaženky a finančnej hotovosti vo výške najmenej 270,- €,

2.) P. M. s ďalšou osobou vo večerných hodinách, v presne nezistenom čase, v presne nezistený deň mesiaca február 2019, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v úmysle odcudziť peniaze, v obci Y. O. M., osada H. M., okres Č. prišli k rodinnému domu č. p. XX majiteľa P. E., nar. XXXX, ktorý v dome trvale býva a je čiastočne imobilný, kde ďalšia osoba z humna pri dome č. p. XX zobrala paplón, následne P. M. spolu s ďalšou osobou vošli do domu cez otvorené vchodové dvere do izby, kde P. E. ležal na posteli, pričom ďalšia osoba niesla pred sebou vystretý paplón, ktorým sa kryla, prišla k P. E., paplón mu prehodila cez hlavu a zároveň paplón pridržiavala P. E. cez hlavu, P. E. sa snažil brániť a paplón odkryť, čo sa mu však nepodarilo, kedy v tom čase, keď ďalšia osoba bránila v pohybe P. E. a držala mu cez hlavu paplón, P. M. z vrečka bundy prehodenej cez stoličku v izbe odcudzil finančnú hotovosť vo výške 75,- €, po čom ďalšia osoba a P. M. z domu ušli, čím P. E. spôsobili škodu odcudzením hotovosti vo výške najmenej 75,- €,

3.) P. M. spoločne s ďalšími dvoma osobami po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase okolo 20:00 h dňa 06.04.2019, v úmysle odcudziť peniaze, v obci Y. O. M. ucou, osada H. M., okres Č., prišli k rodinnému domu č. p. XX majiteľa P. E., nar. XXXX, ktorý v dome trvale býva a je čiastočne imobilný, boli maskovaní čiernymi kuklami na hlavách, aby ich nebolo možné spoznať, ďalšia osoba vošla do domu cez otvorený oblok, a to tak, že sa postavila na múr, odrazila sa do otvoreného obloka v štíte domu a vošla na povalu domu, kde potom zvnútra odomkla a otvorila dvere, pričom následne všetci traja vošli do miestnosti spálne, kde na posteli ležal P. E. a zatiaľ, čo P. M.Č. s jednou ďalšou osobou dávali pozor,

aby ich niekto nevyrušil, druhá ďalšia osoba svietiac baterkou pristúpila k P. E. a na jeho otázku čo chcú, neodpovedala a prehľadávala papiere položené vedľa postele na stojacom šijacom stroji, pričom pod modrou železničnou čiapkou našla tenkú brožúrku, kde v obálke bola uložená finančná hotovosť vo výške 2.300,- €, všetko v sto eurových bankovkách a vkladná knižka Poštovej banky na meno P. E., na ktorej bola uložená finančná hotovosť vo výške cca 600,- €, obálku s finančnou hotovosťou vo výške 2.300,- € a vkladnú knižku odcudzili, pričom z domu odišli a hotovosť si rozdelili, čím majiteľovi domu P. E. spôsobil P. M. spoločne s ďalšími dvoma osobami odcudzením finančnej hotovosti a vkladnej knižky škodu vo výške najmenej 2.305,- €,

t e d a

v bode 1) rozsudku

- spoločným konaním s inou osobou prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin na chránenej osobe,
- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2) rozsudku

- spoločným konaním s inou osobou proti inému použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a spáchal taký čin na chránenej osobe,
- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 3) rozsudku

- spoločným konaním s inými osobami prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin na chránenej osobe,
- spoločným konaním s inými osobami neoprávnene vnikol do obydlia iného, spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania s najmenej dvoma osobami,

t ý m s p á c h a l

v bode 1) rozsudku

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písm. e) v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2) rozsudku

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písm. e) v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3) rozsudku

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písm. e) v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. OT 8/2020 zo dňa 17.02.2020, právoplatný dňa 17.02.2020, ktorým mu bol pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených: R. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. - F. XXX/XX, okr. Č., Y. P. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. O. U. - M. XXX/X, okr. M. O. U., L. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. - D. XXX/XA, okr. Č., K. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. - M.Č. XX/XX, okr. Č., s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

v bode 1) rozsudku

- spoločným konaním s inou osobou prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin na chránenej osobe,
- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2) rozsudku

- spoločným konaním s inou osobou proti inému použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a spáchal taký čin na chránenej osobe,
- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 3) rozsudku

- spoločným konaním s inými osobami prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin na chránenej osobe,
- spoločným konaním s inými osobami neoprávnene vnikol do obydlia iného, spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania s najmenej dvoma osobami,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať o d v o l a n i e do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Čadca ku Krajskému súdu Žilina. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.